

## La transformación digital en la administración pública: evolución y tendencias de investigación

### *Digital transformation in public administration: evolution and research trends*

**Alexandra Lorena López Naranjo\***  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
alopez@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-1436-5804>

**Gilma Gabriela Uquillas Granizo**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
gilma.uquillas@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-5367-3431>

**Ibett Mariela Jácome Lara**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
ibett.jacome@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-4847-4371>

**Francisco Paúl Pérez Salas**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
francisco.perez@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-5866-3320>

\*Correspondencia: [alopez@unach.edu.ec](mailto:alopez@unach.edu.ec)

#### Cómo citar este artículo:

López, A., Uquillas, G., Jácome, I., & Pérez, F. (2025). La transformación digital en la administración pública: evolución y tendencias de investigación. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 3(1), 17-36. <https://doi.org/10.61347/psa.v3i1.74>

**Recibido:** 15 de diciembre de 2024

**Proceso de evaluación:**

16 de diciembre de 2024 al 15 de enero de 2025

**Aceptado:** 16 de enero de 2025

**Publicado:** 20 de enero de 2025

**Copyright:** Derechos de autor 2025  
Alexandra Lorena López Naranjo, Gilma  
Gabriela Uquillas Granizo, Ibett Mariela  
Jácome Lara, Francisco Paúl Pérez Salas.



Esta obra está bajo una licencia internacional  
Creative Commons Atribución-  
NoComercial 4.0.

**Resumen:** La transformación digital en la administración pública ha adquirido un rol estratégico a nivel global, revolucionando la manera en que las instituciones gubernamentales operan e interactúan con los ciudadanos. Este proceso ha impulsado mejoras significativas en la eficiencia, efectividad y transparencia de los servicios públicos, promoviendo una mayor participación ciudadana y optimización de los recursos disponibles. La presente investigación analiza la evolución y las tendencias investigativas sobre la transformación digital en el sector público, utilizando un enfoque bibliométrico basado en datos de Scopus. Se identificaron 5077 publicaciones relacionadas, destacando un crecimiento significativo en la producción científica en los últimos años, impulsado por avances tecnológicos y eventos disruptivos como la pandemia de COVID-19. Los resultados muestran una transición temática desde enfoques iniciales centrados en el e-government y la digitalización de procesos básicos hacia áreas más avanzadas como inteligencia artificial, gobernanza digital y sostenibilidad. Mediante el análisis de redes de colaboración, se identificaron autores, instituciones y países clave en la investigación. Estados Unidos, Reino Unido e Italia lideran la colaboración global, mientras que países emergentes como Ecuador y Perú muestran un interés creciente. Además, se clasificaron las perspectivas investigativas en seis clústeres principales, abarcando temas como ontologías semánticas, datos abiertos y la creación de valor público a través de estrategias digitales innovadoras. Por lo tanto, este estudio proporciona un panorama integral y actualizado de la investigación sobre la transformación digital en la administración pública.

**Palabras clave:** Administración pública, bibliometría, e-government, gobernanza digital, transformación digital.

**Abstract:** Digital transformation in public administration has taken on a strategic role at the global level, revolutionizing the way government institutions operate and interact with citizens. This process has driven significant improvements in the efficiency, effectiveness, and transparency of public services, promoting greater citizen participation and optimization of available resources. This research analyzes the evolution and research trends on digital transformation in the public sector, using a bibliometric approach based on Scopus data. 5077 related publications were identified, highlighting a significant growth in scientific production in recent years, driven by technological advances and disruptive events such as the COVID-19 pandemic. The results show a thematic transition from initial approaches focused on e-government and the digitalization of basic processes to more advanced areas such as artificial intelligence, digital governance and sustainability. Through the analysis of collaborative networks, key authors, institutions and countries in the research were identified. The United States, the United Kingdom, and Italy are leading the global collaboration, while emerging countries such as Ecuador and Peru are showing growing interest. In addition, research perspectives were classified into six main clusters, covering topics such as semantic ontologies, open data, and the creation of public value through innovative digital strategies. This study provides a comprehensive and up-to-date overview of research on digital transformation in public administration.

**Keywords:** Bibliometrics, digital transformation, e-government, electronic government, public administration.

## 1. Introducción

La transformación digital en la administración pública enfrenta una disparidad significativa en la adopción de tecnologías digitales entre diferentes países y regiones, lo que genera brechas en la eficiencia y calidad de los servicios públicos. Mientras algunos países han logrado avances notables en la integración de herramientas digitales para optimizar la gestión, otros enfrentan desafíos importantes como la falta de infraestructura tecnológica, la resistencia al cambio y la escasa capacitación del personal. Estas desigualdades no solo afectan la calidad de los servicios ofrecidos a los ciudadanos, sino que limitan la transparencia y la participación ciudadana.

La tecnología ha revolucionado la administración pública, facilitando la gestión y el procesamiento de la información, lo cual permite brindar un mejor servicio a la sociedad (Trujillo & Álvarez, 2021). En este contexto, la transformación digital en la administración pública de América Latina se presenta como un proceso inevitable. Si bien los avances en el sector privado destacan los beneficios de su implementación, también conllevan desafíos y lecciones que deben ser abordados para garantizar una adopción efectiva y equitativa en el ámbito público (Montecinos, 2021).

Precisamente, la transformación digital surge a partir de la convergencia de diversas innovaciones digitales que introducen nuevos actores, estructuras, prácticas y valores, alterando o complementando las normas establecidas en organizaciones, ecosistemas, industrias y sectores (Delgado, 2020). Según Medina et al. (2023), este proceso implica la adaptación y reconversión de tecnologías digitales que se integran en la vida cotidiana de las personas, lo que impulsa a las empresas e instituciones a adoptar procedimientos innovadores para satisfacer las demandas de sus clientes mediante productos y servicios que respondan a sus necesidades. Desde esta perspectiva, Trujillo et al. (2022) destacan que la transformación digital es el resultado de la digitalización, al manifestarse en cambios económicos y sociales que afectan a la sociedad en conjunto, incluyendo de manera directa a las organizaciones.

Dill'Erva (2021) define a la administración pública como la entidad gubernamental responsable de proporcionar servicios a la ciudadanía. Por su parte, Tenesaca-Cuenca et al. (2021) describen la administración pública como un sistema dinámico que integra un conjunto de normas, objetivos, estructuras, órganos, funciones, métodos, procedimientos y recursos (humanos, económicos y materiales) implementados a través de políticas y decisiones tomadas por los representantes gubernamentales. Asimismo, Pazmiño et al. (2019) caracterizan la administración pública como la actividad del Estado destinada a gestionar y coordinar recursos y servicios con el propósito de satisfacer las necesidades de la sociedad. Esta actividad incluye la organización, dirección y ejecución de políticas y programas mediante instituciones y organismos gubernamentales en diversos niveles, desde lo nacional hasta lo local.

Alwaely et al. (2024) investigan la transformación digital y los desafíos asociados con la implementación de tecnologías digitales para alcanzar flexibilidad estratégica en la administración pública. El objetivo fue analizar el impacto de la transformación digital en las aduanas, enfocándose en los desafíos y complejidades relacionados con la integración tecnológica y su efecto en la flexibilidad estratégica. La muestra incluyó a 465 empleados involucrados directamente en iniciativas digitales. Mediante un enfoque descriptivo, se recopilaron datos que fueron evaluados utilizando modelos de regresión y análisis temático. Los resultados mostraron que la transformación digital tiene un impacto positivo en la estrategia, la cultura organizacional, el liderazgo y los recursos humanos, contribuyendo a la agilidad estratégica. No obstante, también se identificaron obstáculos como deficiencias en la infraestructura, resistencia al cambio, problemas de ciberseguridad y brechas de habilidades.

En otro estudio, Ivanova et al. (2021) investigan la transformación digital en la administración pública, evaluando la adopción y el impacto de innovaciones tecnológicas en las operaciones gubernamentales. El objetivo fue analizar la integración de nuevas tecnologías en un sistema modernizado de administración pública, centrado en la creación de una plataforma digital de “ventanilla única” para las entidades gubernamentales. Se emplearon métodos científicos como el análisis abstracto, lógico y comparativo, así como inducción, deducción y concretización. Los hallazgos revelaron que la digitalización es fundamental para el desarrollo local, al facilitar un sistema de información digital y servicios electrónicos que mejoran la interacción entre las agencias gubernamentales, la sociedad y el sector empresarial.

En tanto, Trujillo & Álvarez (2021) identifican factores claves y analizan el impacto de la transformación digital en la administración pública en el perfil competencial de los empleados públicos. Para ello, llevaron a cabo un estudio mixto y exploratorio en dos fases: primero, una revisión narrativa e integradora de la literatura, y luego, una investigación cualitativa mediante entrevistas a expertos en transformación digital en el sector público. Los resultados indican que la transformación digital en la administración pública es impulsada por factores internos y externos. Si bien la tecnología es el principal motor de este proceso, también provoca una disrupción cultural significativa. Esto exige una revisión de procedimientos, valores y relaciones, tanto dentro de la administración como fuera de esta, a la ciudadanía y las empresas. Con base en los hallazgos, se propuso un marco de competencias para empleados, adaptado a las exigencias de una administración pública digital.

Salvador et al. (2020) examinan la transformación digital en la administración pública con el objetivo de identificar sus ejes fundamentales mediante un análisis documental y un estudio cuantitativo. Se inspeccionó cómo el avance exponencial de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha transformado las organizaciones públicas, cambiando su interacción y comunicación con la ciudadanía para fomentar la integración social y la participación. A pesar de los avances alcanzados, muchas instituciones públicas aún dependen de sistemas antiguos que requieren modernización. Los resultados indican que la transformación digital conlleva acciones claves como la reingeniería de procesos administrativos y su informatización, empleando las TIC para optimizar la comunicación y satisfacer las necesidades ciudadanas. Además, se destacó la importancia de que los servidores públicos desarrollen competencias digitales y reciban capacitación para asumir los nuevos roles y responsabilidades derivados de este proceso de innovación.

En un enfoque más específico, Alcaide et al. (2017) realizan un análisis bibliométrico sobre la implementación de las TIC en las administraciones públicas, con el propósito de identificar contribuciones y oportunidades de investigación. El estudio analizó las publicaciones relacionadas con la evolución en la implementación de las TIC en las administraciones públicas (e-Gobierno), destacando el bajo grado de madurez del tema. Además, subrayó la necesidad de desarrollar teorías sólidas que respalden la adopción de nuevas tecnologías en el contexto de las reformas administrativas actuales, identificando esta necesidad como una oportunidad clave para futuras investigaciones.

De igual manera, Chiroque-Linares (2024) destaca el uso de TIC como una herramienta que mejora la calidad de atención en municipalidades, optimiza procesos administrativos y fortalece la transparencia y la satisfacción ciudadana. En su estudio, con enfoque bibliométrico, analizó la evolución, las tendencias y los patrones en la literatura científica sobre la aplicación de TI para mejorar la calidad de atención en la gestión municipal. Utilizando la base de datos Scopus, analizó 102 artículos publicados entre 2002 y 2023, empleando una cadena de búsqueda específica. Los resultados revelaron un creciente interés en el uso de TIC en municipalidades, así como una notable diversidad de fuentes y actores involucrados. Concluye que la transformación digital en la gestión pública local es un tema

de creciente relevancia y en expansión, con potencial para mejorar la atención ciudadana y la eficiencia administrativa.

Estos hallazgos destacan el papel central de la transformación digital en la administración pública, representando una oportunidad clave para modernizar los procesos de gestión, incrementar la transparencia, mejorar la eficiencia y fortalecer la interacción entre el gobierno y la ciudadanía. Sin embargo, el aumento exponencial de la producción académica en este campo en los últimos años, derivado de la creciente relevancia del tema, hace necesario un análisis bibliométrico para identificar las tendencias emergentes, los vacíos de investigación y los avances alcanzados. Sin una evaluación sistemática y actualizada, la acumulación de literatura dispersa puede dificultar la identificación de los estudios más influyentes y relevantes. Lograr avances en la transformación digital es fundamental para garantizar servicios públicos de calidad y promover una mayor participación ciudadana.

En consecuencia, se establece como objetivo principal realizar un análisis bibliométrico de la literatura científica existente sobre la transformación digital en la administración pública, utilizando la base de datos Scopus como fuente principal. Los objetivos específicos incluyen: (1) analizar la evolución temática en este ámbito, identificando las principales áreas de interés y su desarrollo a lo largo del tiempo; (2) examinar los patrones y redes de colaboración entre instituciones y países para comprender la dinámica de la investigación científica; y (3) identificar las principales tendencias investigativas. Los hallazgos de este estudio pretenden aportar al conocimiento sobre la transformación digital en la administración pública y proporcionarán una base para establecer prioridades y orientar futuras investigaciones en este tema.

## 2. Metodología

El desarrollo metodológico del presente estudio se basó en métodos bibliométricos que proporcionaron técnicas para analizar la producción científica, ofreciendo una visión integral de las dinámicas y tendencias de un área de conocimiento (Patiño et al., 2022). La investigación bibliométrica, que realiza una evaluación objetiva de la literatura científica, utiliza un enfoque cuantitativo, proporcionando una revisión bibliográfica sistemática y reproducible (Büyükkıdık, 2022). Este enfoque utiliza un conjunto de métodos estadísticos y matemáticos para medir y analizar la calidad y cantidad de artículos, libros y otro tipo de publicaciones (Durieux & Gevenois, 2010).

Los datos utilizados fueron extraídos de Scopus, una base de datos con amplio reconocimiento y alcance, una de las más relevantes en la literatura científica (Zhu & Liu, 2020). Además, es una base de datos completa, capaz de exportar metadatos y datos de publicaciones en una amplia gama de áreas de investigación (Cobo et al., 2011). Por lo tanto, la selección de Scopus permitió realizar un mapeo profundo de la producción científica en el área de estudio identificando 5077 estudios relacionados con el tema. Los criterios de búsqueda empleados en la investigación se presentan en la tabla 1.

Después de seleccionar las publicaciones para la investigación, se empleó el paquete Bibliometrix para el análisis bibliométrico (Aria & Cuccurullo, 2017). Bibliometrix es una herramienta de código abierto escrito en R y utilizado para la investigación cuantitativa en cienciometría y bibliometría que incluye todos los métodos bibliométricos principales (Basile et al., 2022). Esta herramienta ha sido empleada en múltiples investigaciones para realizar mapeo de la literatura científica: (Di Vaio et al., 2022; Güngör et al., 2025; Haruna et al., 2025; Ozen, 2024; Wamba et al., 2023; Zaščirinska et al., 2024; Zhang et al., 2022).

**Tabla 1**

*Criterios y resultados de búsqueda*

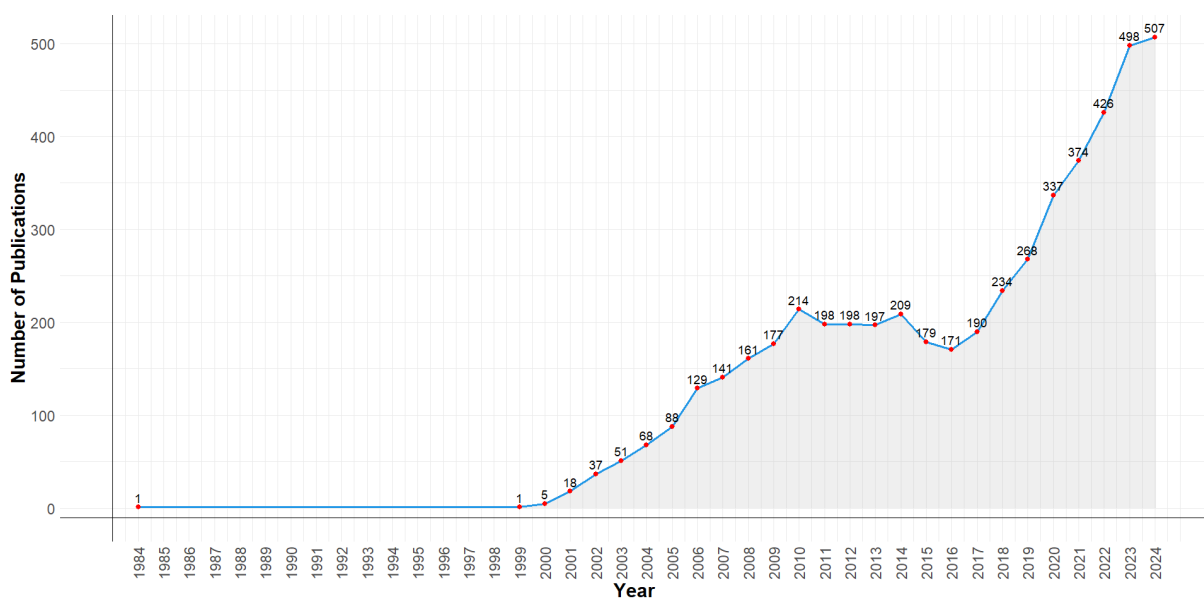
Parámetro	Criterio
Base de datos	Scopus
Espacio de tiempo	No se especifica un período de búsqueda
Fecha de consulta	20/12/2024
Campo de búsqueda	Título, resumen y palabras clave
Cadena de búsqueda	TITLE-ABS-KEY ( "digital transformation" OR "e-government" OR "digitalization" OR "smart government" OR "digital governance" ) AND TITLE-ABS-KEY ( "public administration" OR "public sector" OR "government institutions" ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) OR LIMIT-TO ( LANGUAGE , "Spanish" ) )
Estudios encontrados	5077

### 3. Resultados

La figura 1 muestra la producción científica anual relacionada con el ámbito de la transformación digital en la administración pública. Se observa una fase inicial (1984-1999) caracterizada por un número muy bajo de publicaciones, reflejando un interés incipiente y limitado en el tema. Posterior, existe una fase de crecimiento moderado (2000-2010), durante esta década la producción científica experimentó un aumento constante, alcanzando un máximo de 214 publicaciones en 2010. Esto sugiere una consolidación inicial del campo, impulsada probablemente por la creciente adopción de tecnologías digitales en el sector público.

**Figura 1**

*Producción científica anual*

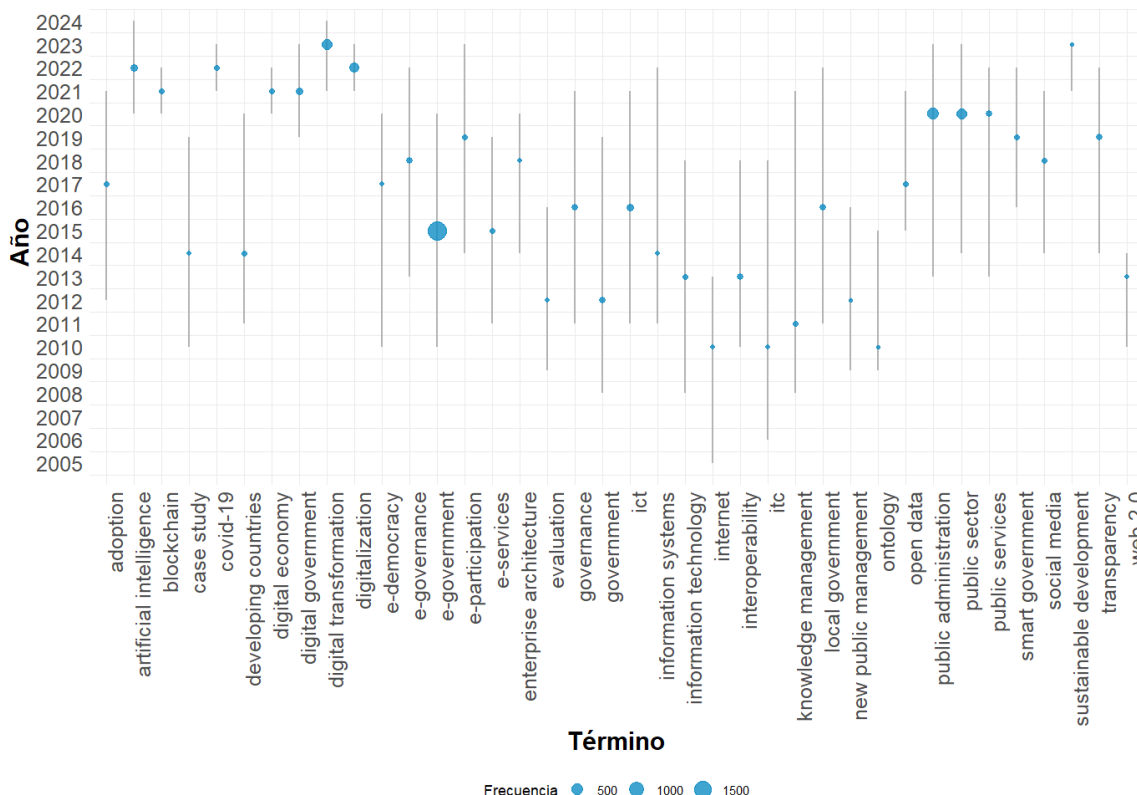


Finalmente, se aprecia una fase de crecimiento acelerado (2011-2024) donde existe un aumento más pronunciado en el número de publicaciones, destacándose años como 2023 y 2024, en los que se registraron 498 y 507 publicaciones, respectivamente. Este comportamiento indica un interés académico sustancial, posiblemente vinculado a avances tecnológicos recientes y a la aceleración de procesos de digitalización en la administración pública, especialmente tras eventos disruptivos como la pandemia de COVID-19.

La figura 2 muestra la evolución temporal de los temas más investigados, donde se destaca términos como e-government, public administration e ITC (Information and Communication Technology), los cuales han mantenido una relevancia constante desde el inicio de la investigación en este campo, lo que se pueden considerar como conceptos fundamentales que sustentan este ámbito de estudio. Desde el año 2015, se observa un crecimiento en la relevancia de términos como blockchain, artificial intelligence, y digital transformation, lo que refleja un interés paulatino en tecnologías emergentes y su impacto en la administración pública. Conceptos como sustainable development y social media reflejan un esfuerzo por integrar sostenibilidad y plataformas digitales en los marcos administrativos. La mención de artificial intelligence subraya la atención hacia herramientas predictivas y automatización en la toma de decisiones administrativas. Además, la pandemia de COVID-19 aparece como un tema relevante desde 2020, mostrando cómo eventos globales influyen directamente en las prioridades de investigación.

**Figura 2**

*Temas en tendencia a través de los años*



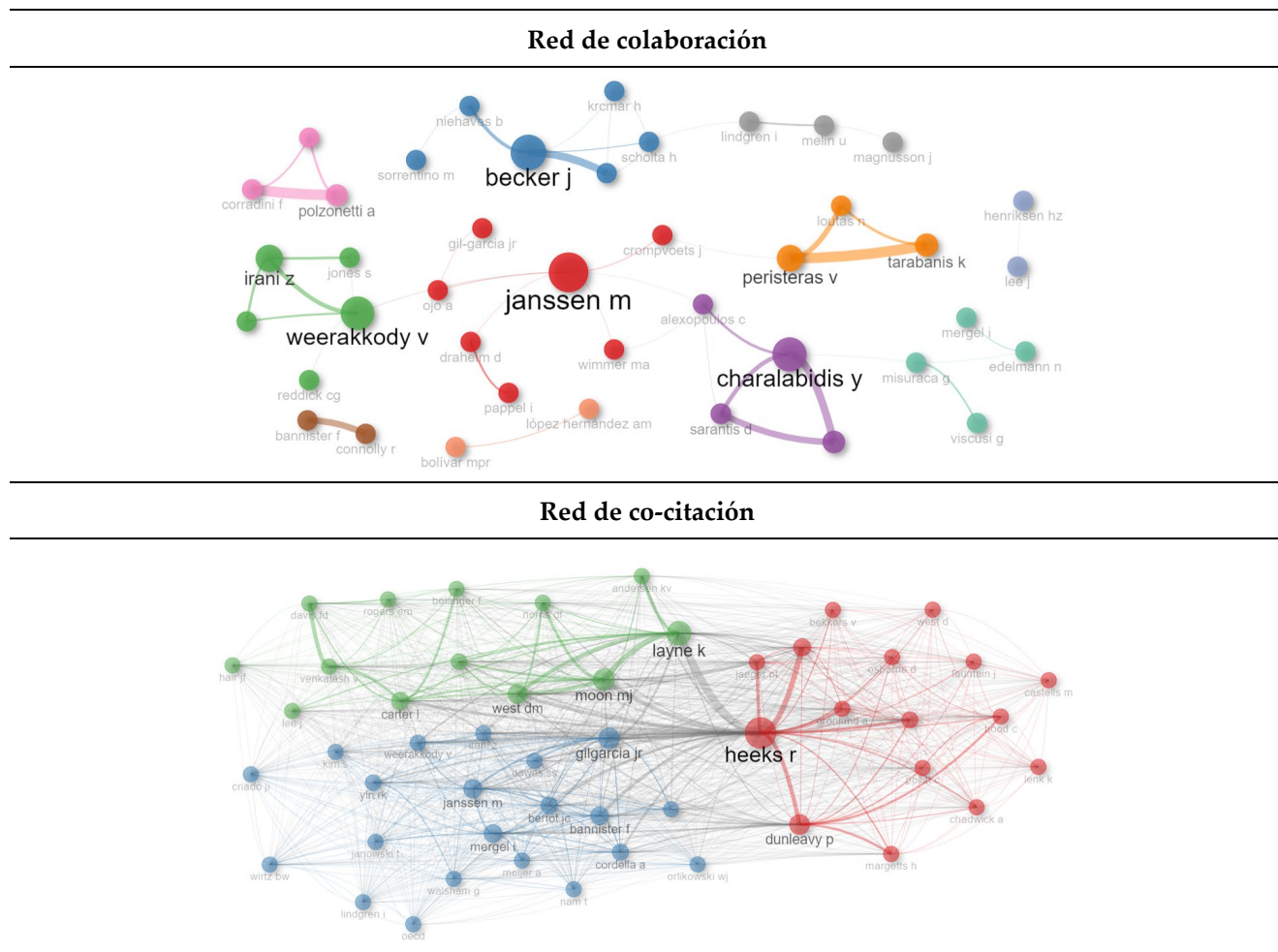
La red de colaboración y co-citación de autores (ver figura 3) permite identificar a los autores que más se destacan en la red, ya sea por sus colaboraciones o las veces que han sido referenciados. Al analizar la red de colaboración, se evidencia la existencia de grupos claramente definidos, representados por diferentes colores, que reflejan núcleos de investigadores que trabajan

conjuntamente en un mismo ámbito. El nodo más prominente es “Janssen M.”, quien actúa como un actor central, conectando múltiples subgrupos. Este autor, junto con “Becker J.” y “Charalabidis Y.”, conforma los principales referentes en la colaboración científica, estableciendo conexiones clave con otros autores. Asimismo, se identifican clústeres secundarios, como el liderado por “Weerakkody V.” e “Irani Z.”, que reflejan colaboraciones más focalizadas. La dispersión de nodos periféricos sugiere la existencia de investigadores con contribuciones aisladas o menos integradas en redes más amplias.

Por otro lado, la red de co-citación revela una estructura más compleja y densa, indicando los autores frecuentemente citados en los trabajos analizados. “Heeks R.” emerge como el nodo más destacado, sugiriendo su relevancia como autor de referencia en el campo. Le siguen autores como “Layne K.” y “Moon M. J.”, quienes forman clústeres bien definidos que reflejan la agrupación temática y conceptual en los estudios. La interconexión entre los nodos principales y secundarios sugiere un marco teórico compartido y una alta dependencia de literatura base, lo que resalta la convergencia en el uso de autores seminales. Los colores de los clústeres reflejan áreas temáticas específicas, mostrando cómo los estudios se agrupan en torno a temas clave en la transformación digital en la administración pública.

**Figura 3**

*Redes de autores más destacados*



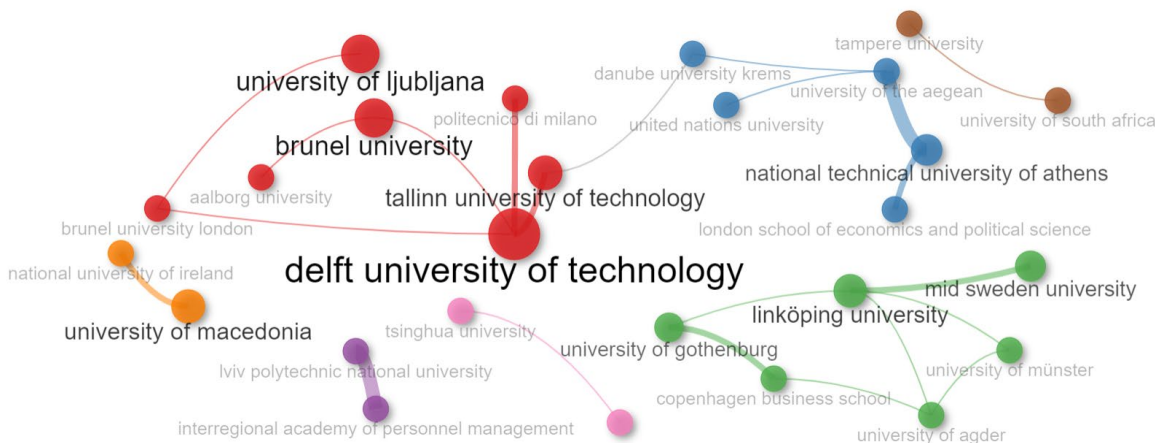
La figura 4 presenta las redes de colaboración entre instituciones, en la que los nodos representan instituciones, y los enlaces reflejan relaciones de colaboración. Además, el tamaño de los nodos indica la centralidad o influencia de una institución dentro de la red. Como instituciones líderes en

colaboración se destacan Delft University of Technology, el nodo central más grande y conectado, evidenciando que es una institución clave en la investigación sobre transformación digital en la administración pública. Su prominencia indica que actúa como un punto focal para la colaboración internacional y multidisciplinaria. También sobresalen otras instituciones importantes, como Tallinn University of Technology, University of Ljubljana, y Brunel University que tienen roles significativos dentro de sus respectivas redes colaborativas.

La presencia de instituciones de diversas áreas (como universidades técnicas, de ciencias sociales y de negocios) indica que la investigación en transformación digital es inherentemente interdisciplinaria, requiriendo enfoques combinados de tecnología, administración y política pública. Las instituciones clave dentro de la red actúan como "núcleos" que conectan diferentes clústeres, fomentando la difusión de conocimientos y mejores prácticas entre regiones y disciplinas. Sin embargo, la existencia de clústeres separados indica que aún hay margen para aumentar las colaboraciones interregionales y globales, especialmente con instituciones de regiones emergentes.

**Figura 4**

*Red de instituciones más influyentes*



La figura 5 ilustra las redes de colaboración entre países. De igual manera, los nodos representan países, mientras que el tamaño del nodo indica la relevancia de un país en la red colaborativa (medida por su número de conexiones). Los países líderes en colaboración internacional son Estados Unidos (USA), Reino Unido, e Italia, que se destacan como los principales nodos de la red, evidenciando un alto nivel de centralidad y conexiones con múltiples países. Al parecer, estos países desempeñan un papel crucial como centros de colaboración global en la investigación de la transformación digital en la administración pública. Países europeos como Reino Unido, Alemania, España, y Grecia también aparecen con un alto nivel de actividad colaborativa, mostrando la importancia de Europa como un eje de investigación en este campo.

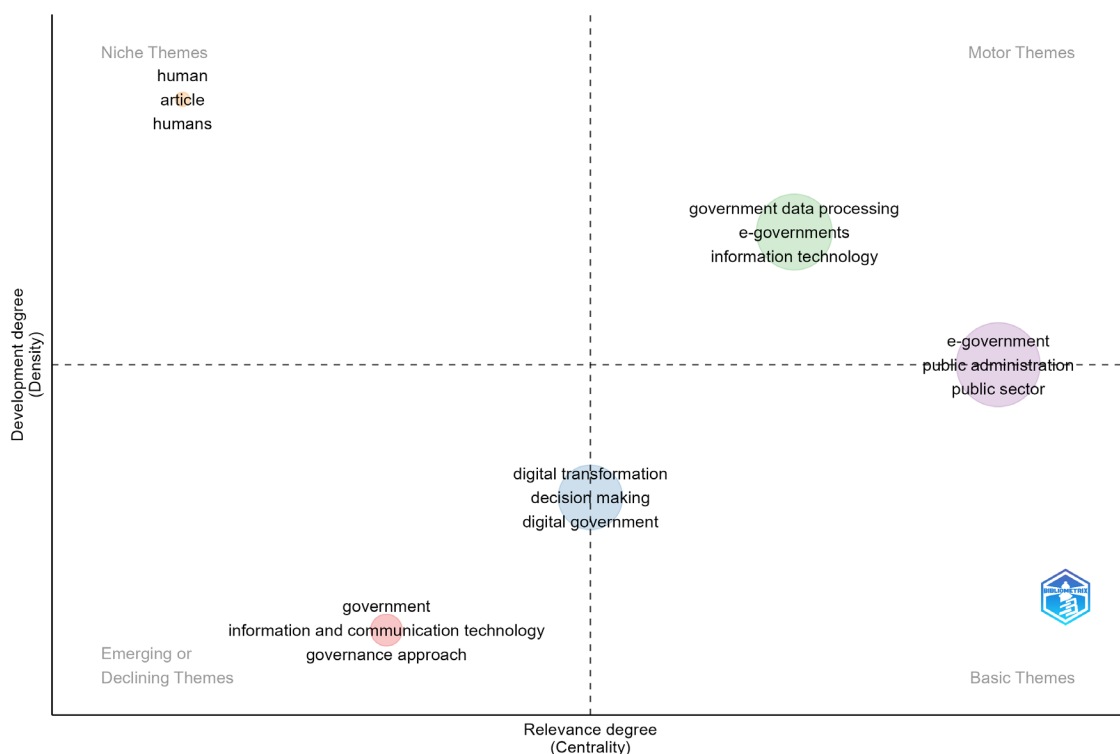
Dentro de los países latinoamericanos, se destacan Ecuador y Perú como participantes en esta red. Aunque sus nodos son pequeños y tienen un número limitado de conexiones, la presencia de enlaces sugiere que están comenzando a integrarse en colaboraciones internacionales. Ecuador parece vincularse con países como España, lo que podría estar asociado a la cooperación histórica y cultural entre América Latina y Europa. Perú, por su parte, establece conexiones similares, reflejando una participación incipiente en la red.



La figura 7 proporciona una visión clara de las principales tendencias investigativas relacionadas con la transformación digital en la administración pública, clasificando los temas en función de su desarrollo (densidad) y relevancia (centralidad). Se destacan los temas motores: “government data processing”, “e-governments”, “information technology” y “public administration”, los cuales son temas con un alto grado de relevancia y bien desarrollados actualmente.

**Figura 7**

Mapa temático








Se llevó a cabo una selección de los diez documentos más significativos de cada clúster conformado en el mapa temático para analizar su contenido. El criterio utilizado para esta selección fue el indicador PageRank, que permite establecer las conexiones entre los documentos y resaltar aquellos más representativos dentro de cada grupo, tomando en cuenta las citas que reciben de otros textos con alta frecuencia de referencia (Duque & Oliva, 2022). Para examinar el contenido de los documentos y determinar el enfoque investigativo de cada clúster, se aplicó minería de texto utilizando el lenguaje R y el paquete wordcloud (Fellows, 2022). Este paquete facilita la creación de nubes de palabras a partir de los títulos y palabras clave de los documentos que componen cada grupo, lo que ayuda a identificar parcialmente los temas predominantes en cada clúster.

A través del análisis realizado, se lograron identificar los temas centrales de cada clúster. Se identificó que la transformación digital en la administración pública se ha enfocado en 6 líneas de investigación, las cuales se pueden agrupar en cuatro temas principales: 1) e-government; 2) transformación digital; 3) datos abiertos; y 4) ontología. La tabla 2 muestra los clústeres principales, las perspectivas de investigación, los documentos seminales y la nube de palabras que indican los temas predominantes en cada línea investigativa.

**Tabla 2**

*Perspectivas investigativas*

Clúster	Perspectivas de investigación	Documentos seminales	Nube de palabras
e-government	<p>La transformación digital en el sector público.</p> <p>La implementación de servicios públicos digitales.</p>	<p>(Irani et al., 2023)</p> <p>(Richter et al., 2023)</p> <p>(Susar &amp; Aquaro, 2019)</p> <p>(AlShehhi &amp; Tipu, 2023)</p> <p>(Sheoran &amp; Vij, 2024)</p> <p>(Escobar et al., 2023)</p> <p>(Omar et al., 2016)</p> <p>(Lips, 2012)</p> <p>(Cifuentes-Faura, 2022)</p> <p>(Dobrolyubova, 2021)</p>	
digital transformation	<p>La educación digital y los proyectos gubernamentales.</p> <p>La gobernanza digital.</p>	<p>(Androniceanu &amp; Georgescu, 2021)</p> <p>(Gritsenko &amp; Zherebtsov, 2021)</p> <p>(Holst, 2015)</p> <p>(Nagell, 2011)</p> <p>(Lappi et al., 2019)</p> <p>(Andersen et al., 2020)</p> <p>(Akkaya &amp; Krcmar, 2019)</p> <p>(Yfantis et al., 2020)</p> <p>(Amato et al., 2023)</p> <p>(Faro et al., 2021)</p>	
open data	<p>La apertura de datos públicos.</p> <p>La colaboración interinstitucional y social mediante datos abiertos.</p>	<p>(Yusifov, 2016)</p> <p>(Nunes et al., 2021)</p> <p>(Ojo &amp; Janssen, 2014)</p> <p>(Saab et al., 2019)</p> <p>(Mikhail &amp; Aleksei, 2016)</p> <p>(Chatfield et al., 2014)</p> <p>(Loor &amp; Rivadeneira, 2024)</p> <p>(Bundin et al., 2022)</p> <p>(Brys &amp; Aldana-Montes, 2016)</p> <p>(Bilkova et al., 2015)</p>	

Egovernment	La transformación digital y evaluación de servicios públicos.	(Bannister, 2007)	
		(Buyle et al., 2016)	
		(Campmas et al., 2022)	
		(Dias, 2011)	
		(Buyle et al., 2018)	
electronic government	El marco tecnológico para la gestión pública.	(Androniceanu & Georgescu, 2021)	
		(Metaxiotis & Psarras, 2004)	
		(Loukis & Charalabidis, 2011)	
		(Eiermann & Walter, 2010)	
		(Koh et al., 2005)	
Ontology	Ontologías semánticas en la administración pública.	(Mofleh & Wanous, 2009)	
		(Joia, 2004)	
		(Rodríguez-Domínguez et al., 2011)	
		(Dzhusupova et al., 2009)	
		(Bellamy, 2011)	
Ontology	Interoperabilidad basada en datos semánticos.	(Sarantis et al., 2011)	
		(Chakiri et al., 2020)	
		(Goy et al., 2013)	
		(Sarantis & Askounis, 2012)	
		(Haridy et al., 2021)	
Ontology	Interoperabilidad basada en datos semánticos.	(Welzel et al., 2009)	
		(Magoutas & Mentzas, 2010)	
		(Idoko & Ahmed, 2023)	
		(Lamharhar et al., 2014)	
		(Zhang & Wang, 2008)	

#### 4. Conclusiones

La evolución de la investigación sobre la transformación digital en la administración pública muestra un desarrollo progresivo a lo largo de los años. Inicialmente, los enfoques se centraban en la digitalización básica de procesos administrativos, pero han avanzado hacia la integración de tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial y la gobernanza digital. Este cambio temático refleja una maduración del campo, con un énfasis cada vez mayor en enfoques estratégicos, sostenibles y orientados a maximizar el valor público. Además, el aumento constante en la producción científica subraya la creciente relevancia del tema tanto en el ámbito académico como profesional, evidenciando una evolución significativa caracterizada por un interés acelerado en las últimas décadas.

El análisis de redes de colaboración entre instituciones y países destaca a Estados Unidos, Reino Unido e Italia como los principales nodos en la producción científica global. Además, instituciones como Delft University of Technology actúan como centros claves en la difusión del conocimiento. Si bien la investigación es predominantemente liderada por países desarrollados, la creciente participación de países emergentes como Ecuador y Perú indica un fortalecimiento progresivo de la colaboración internacional y la integración en redes académicas globales.

Las principales tendencias identificadas abarcan e-government, transformación digital, datos abiertos y gobernanza digital, consolidando a la tecnología como un eje central en la modernización de la administración pública. Temas emergentes como la sostenibilidad y el liderazgo digital subrayan la necesidad de enfoques interdisciplinarios y colaborativos para abordar desafíos contemporáneos, como la resistencia al cambio y las brechas tecnológicas, asegurando una transición efectiva hacia la digitalización en el sector público.

## Referencias

- Akkaya, C., & Krcmar, H. (2019). Potential use of digital assistants by governments for citizen services: the case of Germany. En C. Yu-Che, F. Salem, & A. Zuiderwijk (ed.), *Proceedings of the 20th Annual International Conference on Digital Government Research* (pp. 81-90). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3325112.3325241>
- Alcaide, L., Rodríguez, M. P., & López, A. M. (2017). Análisis bibliométrico sobre la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación en las administraciones públicas: Aportaciones y oportunidades de investigación. *Innovar*, 27(63), 141-160. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n63.60674>
- AlShehhi, H. R., & Tipu, S. A. (2023). The context, antecedents, processes and outcomes of digital transformation in the public sector: A systematic literature review. *International Journal of Electronic Governance*, 15(4), 366-383. <https://doi.org/10.1504/IJEG.2023.136271>
- Alwaely, S., Alzubaidi, R., Altaher, A., Tayeb, U., Abusalma, A., Saad, A., Hassan, K., & Darawsheh, S. (2024). Digital transformation and the challenges associated with applying digital technologies in achieving strategic flexibility in public administration: A case study in Jordan. *International Journal of Data and Network Science*, 8(3), 1793-1800. <http://dx.doi.org/10.5267/j.ijdns.2024.2.009>
- Amato, F., Fioretto, S., Forgillo, E., Masciari, E., Mazzocca, N., Merola, S., & Napolitano, E. V. (2023). Evolving Justice Sector: An Innovative Proposal for Introducing AI-Based Techniques in Court Offices. En A. Kö, E. Francesconi, A. Asemi, G. Kotsis, A. M. Tjoa, & I. Khalil (Eds.), *Electronic Government and the Information Systems Perspective* (pp. 75-88). Springer Nature Switzerland. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-39841-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-39841-4_6)
- Andersen, K. N., Lee, J., & Henriksen, H. Z. (2020). Digital Sclerosis? Wind of Change for Government and the Employees. *Digit. Gov.: Res. Pract.*, 1(1), 9:1-9:14. <https://doi.org/10.1145/3360000>
- Androniceanu, A., & Georgescu, I. (2021). E-Government in European Countries, a Comparative Approach Using the Principal Components Analysis. *NISPAce Journal of Public Administration and Policy*, 14(2), 65-86. <https://doi.org/10.2478/nispa-2021-0015>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>

- Bannister, F. (2007). The curse of the benchmark: An assessment of the validity and value of e-government comparisons. *International Review of Administrative Sciences*, 73(2), 171-188. <https://doi.org/10.1177/0020852307077959>
- Basile, V., Giacalone, M., & Cozzucoli, P. (2022). The Impacts of Bibliometrics Measurement in the Scientific Community A Statistical Analysis of Multiple Case Studies. *Review of European Studies*, 14(3). <https://doi.org/10.5539/res.v14n3p10>
- Bellamy, C. (2011). Alive and Well? The 'Surveillance Society' and the Coalition. *Public Policy and Administration*, 26(1), 149-155. <https://doi.org/10.1177/0952076710384905>
- Bilkova, R., Máchová, R., & Lněnička, M. (2015). Evaluating the Impact of Open Data Using Partial Least Squares Structural Equation Modeling. *Scientific Papers of the University of Pardubice*, 22, 29-41. <https://n9.cl/as73q>
- Brys, C. R., & Aldana-Montes, J. F. (2016). A semantic model for electronic government and its enforcement in the Province of Misiones, Argentina. *Electronic Government, an International Journal*, 12(4), 337-356. <https://doi.org/10.1504/EG.2016.080438>
- Bundin, M., Martynov, A., & Shireeva, E. (2022). Legal Issues on the Use of "Digital Twin" Technologies for Smart Cities. En A. V. Chugunov, M. Janssen, I. Khodachek, Y. Misnikov, & D. Trutnev (Eds.), *Electronic Governance and Open Society: Challenges in Eurasia* (pp. 77-86). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-04238-6\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-031-04238-6_7)
- Buyle, R., De Vocht, L., Van Compernelle, M., De Paepe, D., Verborgh, R., Vanlischout, Z., De Vidts, B., Mechant, P., & Mannens, E. (2016). OSLO: Open standards for linked organizations. En *Proceedings of the International Conference on Electronic Governance and Open Society: Challenges in Eurasia* (pp. 126-134). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3014087.3014096>
- Buyle, R., Van Compernelle, M., De Paepe, D., Scheerlinck, J., Mechant, P., Mannens, E., & Vanlischout, Z. (2018). Semantics in the wild: A digital assistant for Flemish citizens. En *Proceedings of the 11th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance* (pp. 1-6). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3209415.3209421>
- Büyükkıdık, S. (2022). A Bibliometric Analysis: A Tutorial for the Bibliometrix Package in R Using IRT Literature. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 13(3). <https://doi.org/10.21031/epod.1069307>
- Campmas, A., Iacob, N., & Simonelli, F. (2022). How can interoperability stimulate the use of digital public services? An analysis of national interoperability frameworks and e-Government in the European Union. *Data & Policy*, 4, e19. <https://doi.org/10.1017/dap.2022.11>
- Campos, L., & Soares, D. (2014). IFPortal: A Web Portal for the Characterization and Comparison of Government Interoperability Frameworks. *International Journal of Web Portals (IJWP)*, 6(2), 14-25. <https://doi.org/10.4018/ijwp.2014040102>
- Chakiri, H., Mohajir, M. E., & Assem, N. (2020). A data warehouse hybrid design framework using domain ontologies for local good-governance assessment. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 14(2), 171-203. <https://doi.org/10.1108/TG-04-2019-0025>
- Chatfield, A. T., Reddick, C. G., Inan, D. I., & Brajawidagda, U. (2014). E-government, social media, and risk perception communication at the edge of disaster: Findings from the Mt. Sinabung eruption in Indonesia. En *Proceedings of the 15th Annual International Conference on Digital*

- Government Research* (pp. 153-162). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2612733.2612752>
- Chiroque-Linares, S. M. (2024). Uso de tecnologías de información para mejorar la calidad de atención en municipalidades: Un estudio bibliométrico. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 4(1), e558. <https://n9.cl/g0n9jy>
- Cifuentes-Faura, J. (2022). The impact of e-government on transparency in the European Union: A multivariate analysis. *Electronic Government, an International Journal*, 18(1), 105-118. <https://doi.org/10.1504/EG.2022.119610>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Delgado Fernández, T. (2020). Taxonomía de Transformación Digital. *Revista Cubana De Transformación Digital*, 1(1), 4-23. <https://rctd.uic.cu/rctd/article/view/62>
- Di Vaio, A., Hassan, R., & Alavoine, C. (2022). Data intelligence and analytics: A bibliometric analysis of human–Artificial intelligence in public sector decision-making effectiveness. *Technological Forecasting and Social Change*, 174, 121201. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121201>
- Dill’Erva, I. F. (2021). Retos de la administración pública del bicentenario. *Saber Servir: revista de la Escuela Nacional de Administración Pública*, 5, Article 5. <https://doi.org/10.54774/ss.2021.05.07>
- Dias, G. P. (2011). Q-Model: Um modelo bidimensional de maturidade para o e-government. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 7, 33-47. <https://n9.cl/i6xzk5>
- Dobrolyubova, E. (2021). Measuring Outcomes of Digital Transformation in Public Administration: Literature Review and Possible Steps Forward. *NISPAce Journal of Public Administration and Policy*, 14(1), 61-86. <https://doi.org/10.2478/nispa-2021-0003>
- Duque, P., & Oliva, E. J. D. (2022). Tendencias emergentes en la literatura sobre el compromiso del cliente: Un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 38(162), 120-132. <https://n9.cl/cpw7t>
- Durieux, V., & Gevenois, P. A. (2010). Bibliometric Indicators: Quality Measurements of Scientific Publication. *Radiology*, 255(2), 342-351. <https://doi.org/10.1148/radiol.09090626>
- Dzhusupova, Z., Ojo, A., & Janowski, T. (2009). Organizing and managing knowledge for e-government: Issues, practices and challenges. En *International Conference on Knowledge Management and Information Sharing* (pp. 1-5). INSTICC Press. <https://n9.cl/fxwkn5>
- Eiermann, L., & Walter, S. (2010). Document logistics in the public sector: Integrative handling of physical and digital documents. *International Journal of Networking and Virtual Organisations*, 7(2/3), 240-256. <https://n9.cl/to5qc>
- Escobar, F., Almeida, W. H. C., & Varajão, J. (2023). Digital transformation success in the public sector: A systematic literature review of cases, processes, and success factors. *Info. Pol.*, 28(1), 61-81. <https://doi.org/10.3233/IP-211518>
- Faro, B., Abedin, B., & Cetindamar, D. (2021). Hybrid organizational forms in public sector’s digital transformation: A technology enactment approach. *Journal of Enterprise Information Management*, 35(6), 1742-1763. <https://doi.org/10.1108/JEIM-03-2021-0126>
- Fellows, I. (12 de octubre de 2022). *Package ‘wordcloud’*. <https://n9.cl/00lwh>

- Gomes, H., Zúquete, A., & Días, G. P. (2012). Citizen-side Handling of Life Event Services. En *Proceedings of the 8th International Conference on Web Information Systems and Technologies* (pp. 565-570). SciTePress. <https://doi.org/10.5220/0003936805650570>
- Goy, A., Magro, D., Casu, M., & Di Tomaso, V. (2013). How Semantic Knowledge can Enhance the Access to PA Online Services. En *Proceedings of International Conference on Information Integration and Web-based Applications & Services* (pp. 714-718). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2539150.2539218>
- Gritsenko, D., & Zherebtsov, M. (2021). E-Government in Russia: Plans, Reality, and Future Outlook. En D. Gritsenko, M. Wijermars, & M. Kopotev (Eds.), *The Palgrave Handbook of Digital Russia Studies* (pp. 33-51). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-42855-6\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-42855-6_3)
- Güngör, D. C., Soybaş, M., Orgun, F., & Özkütük, N. (2025). Educational games in nursing education: A bibliometric and content analysis. *Nurse Education in Practice*, 82, 104231. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.104231>
- Haridy, S., Ismail, R. M., Badr, N., & Hashem, M. (2021). OntoUML Conceptual Model for Egyptian E-Government: Student and Traveler Case Studies. En *2021 Tenth International Conference on Intelligent Computing and Information Systems (ICICIS)* (pp. 506-511). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICICIS52592.2021.9694122>
- Haruna, E. U., Asiedu, W. K., & Bello, L. O. (2025). Mapping the knowledge domain of natural capital and sustainability: A bibliometric analysis using the Scopus database for future research direction. *Development and Sustainability in Economics and Finance*, 5, 100035. <https://doi.org/10.1016/j.dsef.2024.100035>
- Holst, M. (2015). The Digital, Strategic and Citizen-Centric Project 'Genvej' – Introducing ICT in Gentofte Kommune. En C. Gram, P. Rasmussen, & S. D. Østergaard (Eds.), *History of Nordic Computing 4* (pp. 101-108). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-17145-6\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-319-17145-6_11)
- Idoko, J. B., & Ahmed, B. A. (2023). Implementation of Semantic Web Service and Integration of e-Government Based Linked Data. En J. B. Idoko & R. Abiyev (Eds.), *Machine Learning and the Internet of Things in Education: Models and Applications* (pp. 179-208). Springer Nature Switzerland. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-42924-8\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-031-42924-8_13)
- Irani, Z., Abril, R. M., Weerakkody, V., Omar, A., & Sivarajah, U. (2023). The impact of legacy systems on digital transformation in European public administration: Lesson learned from a multi case analysis. *Government Information Quarterly*, 40(1), 101784. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101784>
- Ivanova, M., Degtereva, V., & Lukin, G. (2020). Evaluation of Digital Transformation of Government: Russian and international systems of indicators. En *Proceedings of the 2019 International SPBPU Scientific Conference on Innovations in Digital Economy* (pp. 1-8). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3372177.3373330>
- Ivanova, M., & Putintseva, N. (2021). Approaches to Evaluation of Digital Transformation of Government: Comparative Analysis of Indicators in the Central and Eastern European Countries. En *Proceedings of the 2nd International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy* (pp. 1-8). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3444465.3444508>

- Ivanova, T., Kozhyna, A., Lelechenko, A., Derun, T., & Slobozhan, O. (2021). Digital transformation in public administration: Evaluating the adoption and impact of technological innovations in government operations. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3(2024), 1142-1142. <https://doi.org/10.56294/sctconf20241142>
- Joia, L. A. (2004). Developing Government-to-Government enterprises in Brazil: A heuristic model drawn from multiple case studies. *International Journal of Information Management*, 24(2), 147-166. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2003.12.013>
- Koh, C. E., Ryan, S., & Prybutok, V. R. (2005). Creating Value through Managing Knowledge in an E-Government to Constituency (G2C) Environment. *Journal of Computer Information Systems*, 45(4), 32-41. <https://doi.org/10.1080/08874417.2005.11645853>
- Lamharhar, H., Chiadmi, D., & Benhlima, L. (2014). How semantic technologies transform e-government domain: A comparative study and framework. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 8(1), 49-75. <https://doi.org/10.1108/TG-07-2013-0023>
- Lappi, T. M., Aaltonen, K., & Kujala, J. (2019). Project governance and portfolio management in government digitalization. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 13(2), 159-196. <https://doi.org/10.1108/TG-11-2018-0068>
- Lips, M. (2012). E-Government is dead: Long live Public Administration 2.0. *Information Polity*, 17(3-4), 239-250. <https://doi.org/10.3233/IP-120292>
- Loor, I., & Rivadeneira, L. (2024). Exploring Local Challenges Through the Lens of e-Government in Manabi, Ecuador. En *2024 Tenth International Conference on eDemocracy & eGovernment (ICEDEG)* (pp. 1-8). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICEDEG61611.2024.10702091>
- Loukis, E., & Charalabidis, Y. (2011). Why do eGovernment Projects Fail? Risk Factors of Large Information Systems Projects in the Greek Public Sector: An International Comparison. *International Journal of Electronic Government Research (IJEGR)*, 7(2), 59-77. <https://doi.org/10.4018/ijegr.2011040104>
- Magoutas, B., & Mentzas, G. (2010). SALT: A semantic adaptive framework for monitoring citizen satisfaction from e-government services. *Expert Systems with Applications*, 37(6), 4292-4300. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2009.11.071>
- Medina Chicaiza, P., Chango Guanoluisa, M., Corella Cobos, M., & Guizado Toscano, D. (2023). *Transformación digital en las empresas: Una revisión conceptual*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7726439>
- Metaxiotis, K., & Psarras, J. (2004). E-government: New concept, big challenge, success stories. *Electronic Government, an International Journal*, 1(2), 141-151. <https://doi.org/10.1504/EG.2004.005174>
- Mikhail, B., & Aleksei, M. (2016). Use of Social Media and Blogs by Federal Authorities in Russia: Regulation and Policy. En *Proceedings of the 17th International Digital Government Research Conference on Digital Government Research* (pp. 8-11). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2912160.2912211>
- Mofleh, S. I., & Wanous, M. (2009). Reviewing existing methods for evaluating e-government websites. *Electronic Government, an International Journal*, 6(2), 129-142. <https://doi.org/10.1504/EG.2009.024438>

- Montecinos, E. (2021). Cuarta revolución industrial y la administración pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 10-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223002>
- Nagell, B. (2011). Computerization of the Norwegian Land Register: An Early Example of Outsourcing and Still a Model for Good Practice. En J. Impagliazzo, P. Lundin, & B. Wangler (Eds.), *History of Nordic Computing 3* (pp. 13-21). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-23315-9\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-642-23315-9_2)
- Nunes, F., Monteiro, M. H., & Sequeira, S. (2021). *Big data analytics to support digital government public policies (Institute of Social and Political Sciences (ISCSP))*. Nova Science Publishers, Inc. <https://n9.cl/vvut9>
- Ojo, A., & Janssen, M. (2014). Workshop about the understanding and improving the uptake and utilization open data. En *Proceedings of the 15th Annual International Conference on Digital Government Research* (pp. 350-351). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2612733.2612734>
- Omar, A., El-Haddadeh, R., & Weerakkody, V. (2016). Exploring Digitally Enabled Service Transformation in the Public Sector: Would Institutional and Structuration Theory Concepts Keep the Research Talking? *International Journal of Electronic Government Research (IJEGR)*, 12(4), 1-14. <https://doi.org/10.4018/IJEGR.2016100101>
- Ozen, I. (2024). General, social, and intellectual structure of breastfeeding studies in the field of nursing: A bibliometric analysis on R software. *Journal of Pediatric Nursing*. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2024.10.036>
- Patiño, J. C., Mardones, R., González, J., Bermeo, M. C., Gallegos, A. D., Cueto, E. N., & Moreno, G. A. (2022). La transformación digital en la educación superior: Un análisis de tendencias a partir de un análisis bibliométrico. *RISTI*, (50), 644-656. <https://n9.cl/e9r8r>
- Pazmiño Gavilánez, W. E., Parrales Higuera, M. G., Muñoz Oviedo, L. I., & Jacome Merchan, V. A. (2019). Habilidades directivas fundamentales en la administración pública. *RECIMUNDO*, 3(3 ESP), Article 3 ESP. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3.Esp\).noviembre.2019.682-705](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3.Esp).noviembre.2019.682-705)
- Richter, D., Krauß, A.-M., Ebert, S., & Handke, S. (2023). On the Search for Trust: Self-Sovereign Identity and the Public Sector. En G. Auth & T. Pidun (Ed.), *Fachtagung Rechts- und Verwaltungsinformatik* (pp. 42-54). Gesellschaft für Informatik. <https://doi.org/10.18420/rvi2023-024>
- Rodríguez-Domínguez, L., García, I. M., & Gallego, I. (2011). From emerging to connected e-government: The effects of socioeconomics and internal administration characteristics. *The International Journal of Digital Accounting Research*, 11, 85-109. <https://n9.cl/mnp7f>
- Saab, F., Lira, W. R. C., de Souza Alves, C., de Souza Bermejo, P. H., & Borges, G. H. A. (2019). Public Management and Technology: How Can e-Government Strategies Contribute to Greater Efficiency in Public Expenditures? En X.-S. Yang, S. Sherratt, N. Dey, & A. Joshi (Eds.), *Third International Congress on Information and Communication Technology* (pp. 457-470). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-13-1165-9\\_43](https://doi.org/10.1007/978-981-13-1165-9_43)
- Salvador Hernández, Y., Llanes Font, M., & Suárez Benítez, M. Á. (2020). Transformación digital en la administración pública: Ejes y factores esenciales. *Avances*, 22(4), 590-602. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7925389>

- Sarantis, D., & Askounis, D. (2012). A systematic review of E-government ontologies. En *WEBIST 2012 - Proceedings of the 8th International Conference on Web Information Systems and Technologies* (pp. 585-588). <https://n9.cl/s1lhq>
- Sarantis, D., Charalabidis, Y., & Askounis, D. (2011). Towards a public sector interoperability ontology: Conceptualization of fundamental entities. En *Proceedings of the 5th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance* (pp. 259-264). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/2072069.2072112>
- Sheoran, S., & Vij, S. (2024). Mapping the intellectual ecosystem of e-government and e-governance: A bibliometric approach. *Electronic Government, an International Journal*, 20(3), 327-359. <https://doi.org/10.1504/EG.2024.138165>
- Susar, D., & Aquaro, V. (2019). Artificial Intelligence: Opportunities and Challenges for the Public Sector. En *Proceedings of the 12th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance* (pp. 418-426). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3326365.3326420>
- Tenesaca-Cuenca, A. Y., Plaza-Ponce, J. L., & Cañarte-Quimis, L. T. (2021). La administración pública y el manejo de la pandemia por coronavirus en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(3), Article 3. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2485>
- Trujillo Sáez, F., & Álvarez Jiménez, D. (2021). Transformación digital de la administración pública: ¿Qué competencias necesitan los empleados públicos? *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 49-67. <https://doi.org/10.24965/gapp.i27.10923>
- Trujillo Valdiviezo, G., Rodríguez Alegre, L., Mejía Ayala, D., & López Padilla, R. del P. (2022). Transformación digital en América Latina: Una revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), Article 100. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.15>
- Tsohou, A., Lee, H., Irani, Z., Weerakkody, V., Osman, I. H., Anouze, A. L., & Medeni, T. (2013). Proposing a reference process model for the citizen-centric evaluation of e-government services. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 7(2), 240-255. <https://doi.org/10.1108/17506161311325387>
- Wamba, S. F., Gumbo, S., Twinomurizi, H., Bwalya, K., & Mpinganjira, M. (2023). Digital transformation under Covid-19: A Bibliometric Study and future research agenda. *Procedia Computer Science*, 219, 271-278. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.290>
- Welzel, C., Hartenstein, H., & Lucke, J. (2009). Advance Interoperability in e-Government with Standardized Core Directories. *AMCIS 2009 Proceedings*, 618. <https://n9.cl/dw9q6>
- Yfantis, V., Ntalianis, K., & Ntalianis, F. (2020). Exploring the Implementation of Artificial Intelligence in the Public Sector: Welcome to the Clerkless Public Offices. Applications in Education. *WSEAS Transactions on Advances in Engineering Education*, 17, 76-79. <https://doi.org/10.37394/232010.2020.17.9>
- Yusifov, F. (2016). Big Data in e-government: Issues, opportunities and prospects. *European Conference on Digital Government*, 352. <https://n9.cl/d9h0t>
- Zaščirinska, K., Šuriņa, S., & Mārtinsons, K. (2024). Trends in dance/movement therapy research: A bibliometric analysis of publications in the Scopus bibliographic and citation information database. *The Arts in Psychotherapy*, 90, 102195. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2024.102195>

- 
- Zhang, L., Ling, J., & Lin, M. (2022). Artificial intelligence in renewable energy: A comprehensive bibliometric analysis. *Energy Reports*, 8, 14072-14088. <https://doi.org/10.1016/j.egy.2022.10.347>
- Zhang, W., & Wang, Y. (2008). Towards building a semantic grid for E-government applications. *WSEAS Trans. Comp. Res.*, 3(4), 273-282. <https://n9.cl/etr7f5>
- Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: The use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321-335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>

## Transparencia

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés que influyan en la objetividad de este estudio.

### Fuente de financiamiento

No se recibieron fondos financieros de ninguna organización que pudiera tener interés en los resultados presentados.

### Contribución de autoría

Alexandra Lorena López Naranjo: Metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Gilma Gabriela Uquillas Granizo: Conceptualización, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos, supervisión.

Ibett Mariela Jácome Lara: Conceptualización, software, validación, análisis formal, investigación, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Francisco Paúl Pérez Salas: Conceptualización, validación, análisis formal, investigación, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.