

Capital social y emprendimientos con enfoque de género: Un estudio bibliométrico

Social capital and gender-focused entrepreneurship: A bibliometric study

Dulcardo Villca Lamas*
Universidad Técnica de Oruro
Oruro - Bolivia
dvillca3011@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-0329-4187>

Gabith Miriam Quispe Fernández
Universidad Nacional de Chimborazo
Riobamba - Ecuador
gquispe@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>

*Correspondencia:
dvillca3011@gmail.com

Cómo citar este artículo:
Villca, D., & Quispe, G. (2025). Capital social y emprendimientos con enfoque de género: Un estudio bibliométrico. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 3(3), 99-117. <https://doi.org/10.61347/psa.v3i3.113>

Recibido: 3 de septiembre de 2025

Proceso de evaluación:

6 de septiembre al 11 de octubre de 2025

Aceptado: 13 de octubre de 2025

Publicado: 9 de noviembre de 2025

Resumen: El presente estudio bibliométrico examina el comportamiento y los avances en la producción científica sobre capital social y emprendimiento con enfoque de género, tomando como referencia los artículos indexados en la base de datos Scopus publicados entre 1997 y 2025. La investigación, de naturaleza descriptivo-retrospectiva y carácter analítico, integra enfoques cualitativos y cuantitativos para evaluar y medir la evolución del conocimiento científico en el área. Para el procesamiento y la visualización de los datos se emplearon los programas Bibliometrix y VOSviewer, cuyos resultados evidencian un crecimiento sostenido de las publicaciones, con una tasa promedio anual del 9,59% y un aumento notable a partir de 2020, lo que confirma la relevancia creciente del tema en los debates sobre desarrollo económico, innovación social y sostenibilidad. En los resultados se presentan las contribuciones más influyentes, los autores con mayor impacto y los países con mayor producción científica. Se observó una concentración geográfica de la producción en China, Reino Unido y Estados Unidos, lo que pone de manifiesto la necesidad de ampliar los contextos regionales de investigación. Finalmente, se identificaron tendencias emergentes clave, como el emprendimiento social y femenino, la alfabetización financiera y la educación en emprendimiento, que demandan una ampliación del enfoque temático hacia perspectivas más inclusivas y sostenibles.

Palabras clave: Capital social, emprendimiento, emprendimiento femenino, sostenibilidad, bibliometría.

Abstract: The present bibliometric study examines the behavior and advances in scientific production on social capital and entrepreneurship with a gender perspective, based on articles indexed in the Scopus database and published between 1997 and 2025. The research, descriptive retrospective in nature and analytical in character, integrates qualitative and quantitative approaches to assess and measure the evolution of scientific knowledge in the field. For data processing and visualization, the Bibliometrix and VOSviewer software were used. The results reveal a sustained growth in publications, with an average annual rate of 9.59% and a notable increase from 2020 onwards, confirming the growing relevance of the topic in discussions on economic development, social innovation, and sustainability. The findings highlight the most influential contributions, the authors with the greatest impact, and the countries with the highest scientific output. A geographical concentration of production was observed in China, the United Kingdom, and the United States, underscoring the need to expand regional research contexts. Finally, key emerging trends were identified, such as social and female entrepreneurship, financial literacy, and entrepreneurship education which call for a broader thematic focus encompassing more inclusive and sustainable perspectives.

Keywords: Bibliometrics, entrepreneurship, female entrepreneurship, social capital, sustainability.

Copyright: Derechos de autor 2025
Dulcardo Villca Lamas, Gabith Miriam Quispe Fernández.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

1. Introducción

El capital social se reconoce como un factor clave en la creación de valor dentro del emprendimiento (Daskalopoulou et al., 2023), al constituir una red de relaciones asociativas, personales, institucionales y profesionales que influyen directamente en el rendimiento económico de las empresas (Kraima, 2023). Este tipo de capital amplía las oportunidades de desarrollo social y ejerce un impacto significativo en los emprendimientos, particularmente en las economías emergentes (Dixit et al., 2025). En este sentido, los recursos provenientes de las redes profesionales e institucionales de un emprendedor resultan determinantes en el desempeño económico de su empresa (Kraima, 2023).

Desde una perspectiva más amplia, el capital social puede entenderse como el conjunto de relaciones y vínculos sociales que constituyen un recurso tanto individual como colectivo, con énfasis en las redes de asociatividad entre personas y grupos (Arriagada, 2003). En el ámbito psicológico, estas redes permanentes de interacción favorecen la generación de ideas de negocio, al influir en los procesos cognitivos que impulsan la iniciativa emprendedora (Rodríguez & Urbiola, 2019). En esta línea, Leyva-Osuna et al. (2023) destacan que el emprendimiento implica asumir riesgos, tomar decisiones y desarrollar la creatividad e innovación, aspectos históricamente vinculados al varón, aunque la participación femenina ha aumentado de manera sostenida desde la década de 1990.

Por otra parte, es importante reconocer que el emprendimiento tradicional, enfocado principalmente en la generación de beneficios económicos, difiere del emprendimiento social, cuyo propósito es equilibrar la sostenibilidad financiera con el logro de objetivos sociales y la creación de valor para la comunidad. Este tipo de emprendimiento busca abordar problemáticas estructurales como la pobreza, la desigualdad y la degradación ambiental (Nicholls, 2008). Sin embargo, si bien las investigaciones realizadas tienen información valiosa sobre la dinámica del emprendimiento social, aún se tienen brechas importantes en la comprensión de cómo el capital social e intelectual podrían reducir activamente la incertidumbre y crear oportunidades para las empresas sociales sostenibles (Das et al., 2021), ya que varias investigaciones sobre el emprendimiento han demostrado que se tienen otras determinantes importantes, como la diversidad de ideas, conocimientos, perspectivas y habilidades presentes en una región (Karlsson et al., 2021), siendo estas relacionadas con las habilidades locales (Zhang, 2020), educación (Marino et al., 2012) y la etnia (Sobel et al., 2010).

Por lo tanto, el emprendimiento social continúa siendo un tema debatido, con diferentes modelos con relación al contexto geográfico (Chandra y Kerlin, 2021), múltiples conceptualizaciones (Bacq y Janssen, 2011), compleja contextualización (Chandra y Kerlin, 2021; Lang y Fink, 2019), y de naturaleza híbrida (Battilana y Lee, 2014). Por esta situación se ha convertido en una corriente de investigación influyente y muy diversa, que estudia como las personas y organizaciones aprovechan las oportunidades que emergen de problemas sociales, para darle valor económico y social (Hu et al., 2020; Kilpatrick et al., 2021).

En investigaciones recientes, el enfoque de género ha comenzado a incorporarse de manera más explícita, evidenciando que el capital social, a través de redes estructurales y relacionales, ha permitido a las mujeres acceder a los mercados, desarrollar habilidades y adoptar prácticas sostenibles. Estas estructuras de apoyo contribuyen a fortalecer la resiliencia, promover el esfuerzo cooperativo, facilitar el acceso a financiamiento y mejorar la sostenibilidad empresarial. No obstante, las limitaciones socioculturales continúan representando un obstáculo significativo que restringe la plena participación económica de las mujeres (Shahzad et al., 2025).

2. Revisión de la Literatura

Un estudio bibliométrico utiliza referencias científicas para construir un panorama descriptivo de un tema, agrupar términos y analizar el contenido de distintas publicaciones (Bullón-Solís et al., 2024). En este caso, se analizó el estado del arte de los estudios bibliométricos vinculados con los conceptos de capital social, emprendimiento y género, resumidos en la Tabla 1. Este tipo de análisis ofrece una visión integral del campo de investigación, identificando las publicaciones, autores, fuentes y temáticas más influyentes (Ayaviri-Nina et al., 2024). Además, el análisis de citas bibliográficas se ha consolidado como una técnica esencial para estructurar el conocimiento científico. Para ello, se aplicaron técnicas automatizadas de aprendizaje, procesamiento y extracción de datos bibliográficos que optimizan la precisión y eficiencia del análisis (Yang et al., 2022).

Tabla 1

Análisis bibliométricos relacionados

Título	Palabras Clave	Objetivo	Temas
Capital social: Revisión del concepto y propuesta para su reelaboración (Arboleda et al., 2008).	Capital social; responsabilidad social; asociatividad; desarrollo humano.	Hacer una aproximación a la reelaboración del concepto de capital social.	Recreación de la base teórica, que lee el capital social desde cuatro dimensiones constitutivas: trayectorias socioculturales, responsabilidad social, asociatividad y desarrollo humano.
Capital social y emprendimiento: reflexiones teóricas (Rodríguez & Urbiola, 2019).	Capital social; emprendimiento; redes; negocios.	Analizar la literatura existente acerca del capital social a través de las redes de relaciones permanentes y duraderas y el emprendimiento desde un enfoque psicológico.	La relación entre el capital social y el emprendimiento permiten inferir que los dos se dan en niveles micro (individual), meso (colectivo) y macro (institucional), y que el emprendimiento puede ser posible en la medida que se fortalezca el capital social.
Conceptual structure of entrepreneurship and social capital (Carvajal et al., 2020).	Emprendimiento; evolución; oportunidad; redes empresariales; capital social.	Describir la importancia, evolución y estructura conceptual del emprendimiento y capital social durante 18 años.	Existe un empalme entre el capital social, el emprendimiento y la generación de redes empresariales, que generan mayores recursos y fortalece el crecimiento y surgimiento de nuevas empresas a través de lazos fuertes y débiles de las redes.
Emprendimiento social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura (Minga et al., 2022).	Emprendimiento social; valor social; empresas y emprendedores sociales; análisis bibliométrico.	Analizar los principales frentes y líneas de investigación que acompañan el emprendimiento social en la literatura científica registrada en la base de datos de la Web of Science (WoS).	Las principales líneas de investigación que acompañan las investigaciones en los temas de emprendimiento social son: el valor social, el emprendedor social, la innovación y la empresa social.

<p>Emprendimiento y Creación de género: un análisis bibliométrico (Leyva-Osuna et al., 2023).</p>	<p>de empresas, género, revisión bibliométrica.</p>	<p>Analizar a través de un estudio bibliométrico, los indicadores de calidad y cantidad de las publicaciones científicas en el tema de emprendimiento y género, entre los años 2012 y 2022.</p>	<p>Los equipos donde participan hombres y mujeres son más exitosos en tareas que tienen que ver con ventas y ganancias, a diferencia si estas áreas las atendieran solamente hombres.</p>
<p>Estudio bibliométrico de emprendimiento empresarial entre el 2011 y 2021 en Scopus (Bullón-Solís et al., 2024).</p>	<p>Emprendimiento; innovación; motivación; orientación; bibliometría.</p>	<p>Analizar la producción científica acerca del emprendimiento en base de datos Scopus durante el periodo 2011-2021.</p>	<p>El emprendimiento promueve el desarrollo económico de las sociedades, particularmente de aquellas que requieren un impulso económico sostenido.</p>

Nota. Esta tabla resume los estudios bibliométricos relacionados con los temas del estudio.

Las técnicas de visualización avanzadas, como los mapas de superposición científica y la agrupación en clústeres basada en la densidad, permiten a los investigadores explorar la estructura y la evolución de las disciplinas científicas (Leydesdorff et al., 2020), proporcionando evaluaciones más precisas y justas del rendimiento académico, permitiendo a los investigadores analizar estudios en etapas iniciales e incorporar una mayor variedad de literatura en sus análisis, lo que resulta en evaluaciones bibliométricas más completas (Álvarez et al., 2019; Bormann, 2020; Gao et al., 2020), también permiten examinar las redes de coautoría, donde se identifiquen investigadores influyentes y comunidades de investigación, destacando así el impacto de la colaboración interdisciplinaria en la producción científica (Glänzel et al., 2019).

El primer artículo combinado entre el capital social y emprendimiento (corporativo) publicado en Scopus, fue realizado el año 1997, donde Chung y Gibbons (1997), determinaron que la integración entre una ideología que proporciona un compromiso y un propósito, y una socioestructura que cultiva el capital social, contribuyen a crear una ventaja competitiva sostenible. Sin embargo, según Carvajal (2020), es a partir del año 2001 que se han realizado producciones científicas sobre emprendimiento y capital social, publicadas en WoS y Scopus, concluyendo como resultado del análisis, que vincular el conocimiento de cada integrante con las ayudas externas, permiten a las organizaciones utilizar estas relaciones sociales para encontrar y fidelizar sus estatus en el medio, lo que resulta en los emprendimientos, tener acceso mayor a cada uno de los rincones donde la empresa quiere posicionarse, con el fin de no ser rechazado con el paso del tiempo en las diferentes sociedades, siendo inclusivos con las creencias de cada persona y teniendo un alto grado de empatía, lo que resultará en un futuro abrir puertas donde según estudios puedan ser viables.

Por otra parte García & Ribadeneira (2024) destacan cómo la innovación no solo permite la creación de valor social, sino que también asegura la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas de emprendimiento social, y que además el capital social a través de redes de apoyo y relaciones de confianza, es crucial para movilizar recursos y legitimar las iniciativas dentro de las comunidades, siendo estos dos factores en conjunto las que determinan la necesidad de fomentar un entorno que apoye la innovación y la colaboración para maximizar el impacto positivo del emprendimiento social.

El tema de género femenino en los conceptos analizados, es incorporado por primera vez en un estudio sobre "Social Capital in female entrepreneurship", donde Yetim (2008) concluye que el hallazgo más sorprendente es que el mayor capital social corresponde al estatus migratorio resultante de contactos personales más fuertes y las propiedades socioculturales de sus respectivas comunidades; además, que la

edad, la capacitación profesional y la experiencia laboral también se vincularon con un mayor capital social de las emprendedoras. Por el contrario, el estatus no migrante, las características de la personalidad emprendedora y los factores de atracción, predijeron un menor capital social.

Finalmente en el estudio reciente sobre “Women, networks and Enterprise: the impact of social capital on rural artisans’ entrepreneurship”, Shahzad et al. (2025) amplía la teoría del capital social al demostrar cómo las redes colectivas contribuyen al empoderamiento económico, las prácticas comerciales sostenibles y la integración del mercado para las mujeres empresarias rurales en entornos de recursos limitados, por lo que toma relevancia la investigación sobre el impacto del capital social en los emprendimientos principalmente considerando el género.

A pesar de estos avances, los académicos han debatido las limitaciones de la bibliometría, lo que ha impulsado el desarrollo de indicadores alternativos, como las métricas normalizadas de campo y las medidas basadas en percentiles (Bornmann y Haunschild, 2018). Sin embargo, la combinación de modelos temáticos con métodos bibliométricos tradicionales ofrece una comprensión más matizada del panorama intelectual dentro de un campo específico (Martínez et al., 2020).

El objetivo de este estudio es analizar el comportamiento y los avances en la producción científica sobre capital social y emprendimiento con enfoque de género, mediante un estudio bibliométrico basado en los artículos indexados en la base de datos Scopus, con el propósito de identificar tendencias, autores, países, temáticas y líneas de investigación predominantes que han configurado el desarrollo de este campo en el ámbito académico internacional.

3. Metodología

La metodología empleada en esta investigación se basa en un análisis bibliométrico de la producción científica, orientado a evaluar los resultados más relevantes sobre capital social y emprendimiento (Trip et al., 2021; Gupta y Valeri, 2022; Ochoa et al., 2022). El estudio posee una naturaleza descriptiva-retrospectiva y un carácter analítico, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Para ello, se aplicó una estrategia metodológica mixta que permitió analizar, medir e identificar los principales datos bibliográficos y aspectos significativos de las publicaciones científicas (Quispe et al., 2023). Además, se observó el comportamiento de las variables analizadas, sus relaciones con los autores, la producción científica por países, las revistas con mayor volumen de publicaciones en el tema y las tendencias de investigación emergentes (Shrivastava y Kumar, 2021).

Para el análisis bibliométrico se obtuvo datos bibliográficos de la base de datos de Scopus, que reúne producción científica de notable calidad, permitiendo un acceso adecuado y garantizando su difusión. La decisión sobre la selección de Scopus con relación a WOS se centra en que ambas ofrecen información que no son excluyentes sino complementarias, existiendo una alta semejanza (Chaparro-Martínez et al., 2016) y porque facilitan analizar los documentos que indizan (Bravo, 2013).

Los criterios de búsqueda se enfocaron a títulos que contengan las palabras “capital social” y “emprendimiento”, resultando un total de 167 documentos, distribuidos en el periodo de 1997 a 2025. Las herramientas informáticas que apoyaron realizar el análisis, fue el Bibliometrix y el VOSviewer, utilizados ambos en el campo del análisis bibliométrico (Della et al., 2021). Con relación a los resultados más relevantes de ambos sistemas, se recogieron los indicadores mejor posicionados e implicaciones con otros elementos de análisis (Gupta & Valeri, 2022), así como las primeras posiciones para una mejor lectura (Celebi et al., 2020; Fagadar et al., 2021). Los criterios de búsqueda utilizados y los parámetros que permitieron el análisis del capital social y emprendimientos, se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Criterios de búsqueda y parámetros de análisis

Criterios	Detalles
Base de datos:	Scopus
Idioma:	Inglés, español
Periodo de análisis:	1997 – 2025
Fecha de consulta:	Agosto 31, 2025
Tipos de documentos:	Artículos científicos
Tipo de revista:	Cualquier tipo
Campo y términos de búsqueda:	Article title (“capital social” AND “entrepreneurship”)
Resultado total:	167

Parámetros de análisis/indicadores bibliométricos:

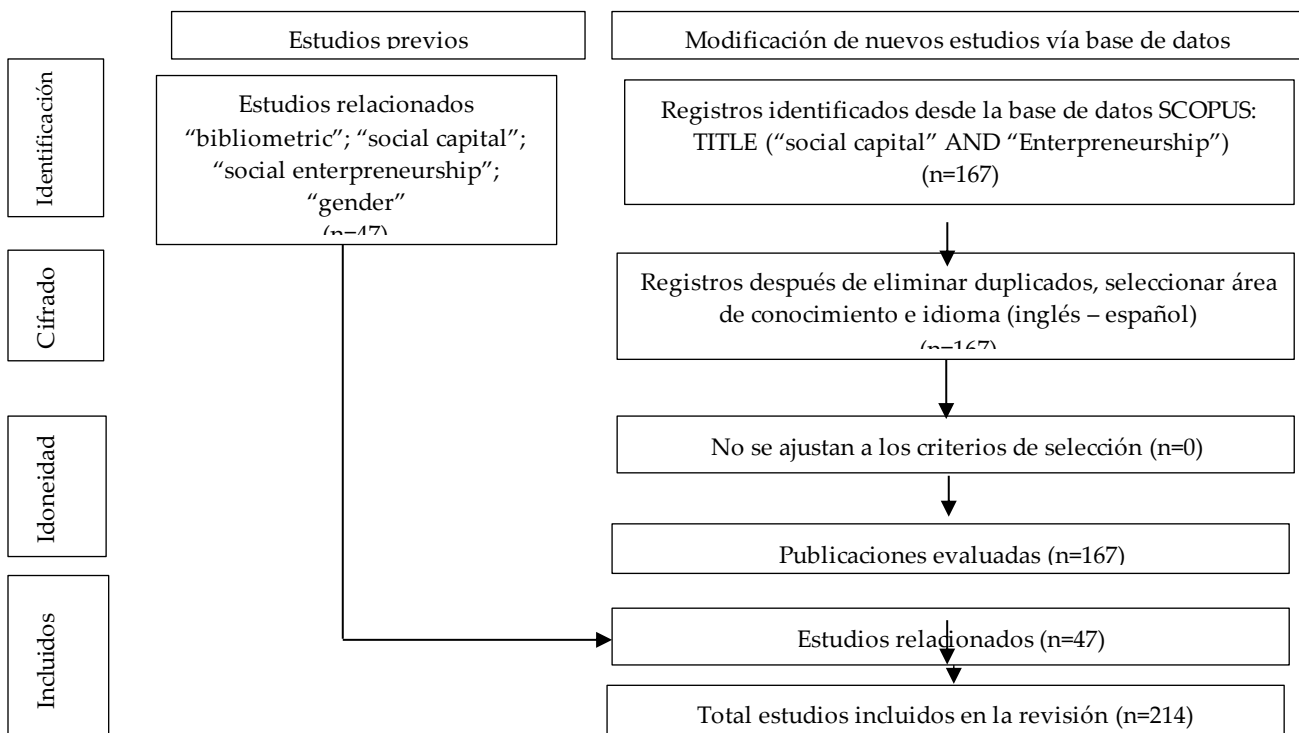
Los parámetros analizados son la producción científica anual, los artículos con mayor número de citas, autores más relevantes, producción por país, palabras más frecuentes utilizadas en las investigaciones y su evolución en el tiempo, mapa de concurrencia de conceptos, los temas más relevantes de investigación y consideración de estudios anteriores.

Nota. Elaboración propia en relación con los parámetros utilizados para el desarrollo del artículo.

La figura 1 muestra un diagrama del flujo de la búsqueda según el protocolo PRISMA, con los artículos definitivos incluidos en el análisis y revisión bibliométrica.

Figura 1

Diagrama de flujo de búsqueda realizada según el protocolo PRISMA



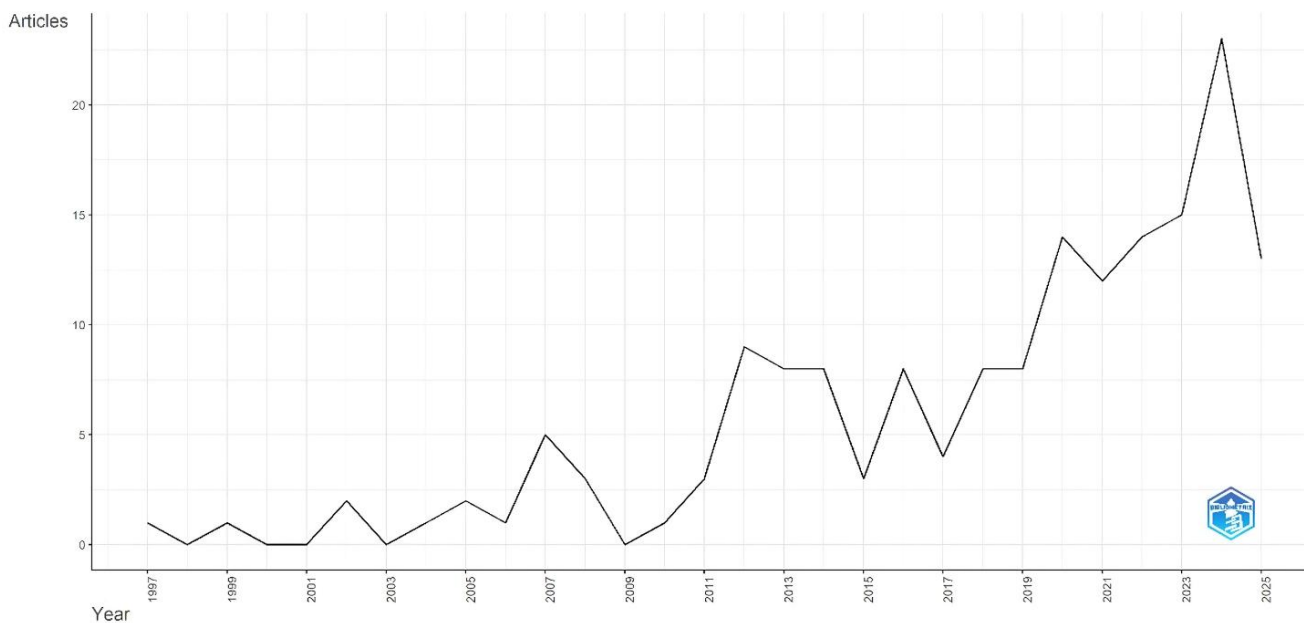
Nota. Presentación de la metodología según el protocolo PRISMA.

4. Resultados

De acuerdo al análisis de los indicadores bibliométricos de los 167 artículos registrados en Scopus, realizado con apoyo de bibliometrix, y conforme se observa en la figura 2, la tendencia de las investigaciones fue en crecimiento con una tasa promedio positiva de 9,59%, afectado por los años 1998, 2000, 2001, 2003 y 2009, donde no se tuvo ninguna publicación, y recuperado en la gestión 2024, con 23 documentos publicados, seguido de 15 artículos divulgados en la gestión 2023 y 14 investigaciones en las gestiones 2020 y 2022.

Figura 2

Producción científica anual



Nota. El gráfico presenta la producción científica anual generada por bibliometrix 2025.

Respecto a los documentos más citados a nivel mundial, presentados en la Figura 3, destaca el trabajo de Estrin et al. (2016), con 419 citaciones, titulado “Entrepreneurship, social capital, and institutions: Social and commercial entrepreneurship across nations”. En este estudio se modeló y evaluó la relación entre el emprendimiento social y comercial basada en la teoría del capital social, proponiendo que la tasa de prevalencia del emprendimiento social en un país puede considerarse un indicador del capital social construible a nivel nacional, el cual incrementa la probabilidad de entrada comercial individual.

En segundo lugar, con 413 citaciones, se encuentra el artículo de Gedajlovic et al. (2013) titulado “Social capital and entrepreneurship: A schema and research agenda”, que analiza cómo las investigaciones futuras pueden emplear las perspectivas del capital social en distintos niveles de análisis y contextos, con el fin de explicar una amplia variedad de fenómenos relacionados con el emprendimiento.

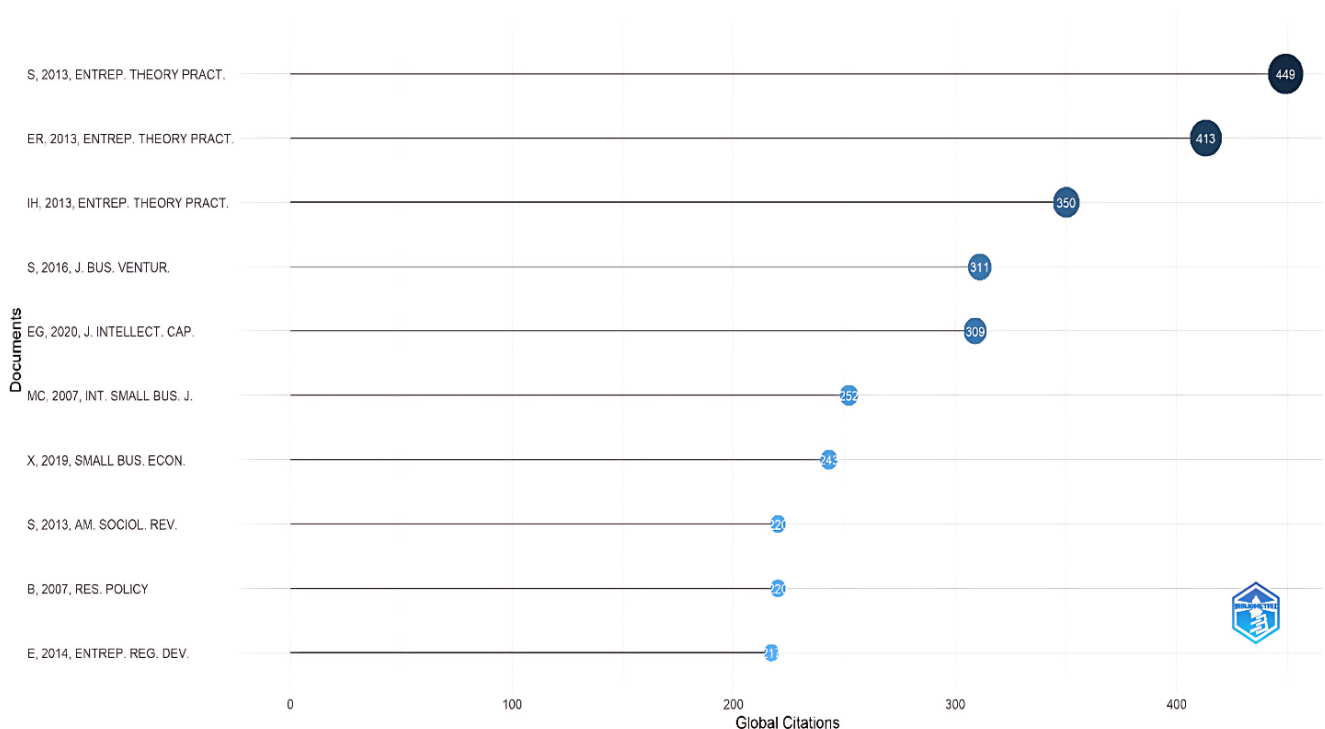
En tercer lugar, con 350 citaciones, se ubica el trabajo de Light y Dana (2013), “Boundaries of social capital in entrepreneurship”, en el cual se determinó que el capital social promueve el emprendimiento solo cuando existe un capital cultural favorable. Asimismo, con 311 citaciones, se encuentra nuevamente Estrin et al. (2016) con el artículo “Human capital in social and commercial entrepreneurship”, donde se concluyó que el capital humano empresarial específico resulta relativamente más importante en el emprendimiento comercial, mientras que el capital humano

general tiene mayor relevancia en el emprendimiento social. Además, se evidenció que los efectos del capital humano dependen del estado de derecho.

Entre las obras citadas en menor proporción, destaca el estudio de Popkova et al. (2020), "Human capital and AI in industry 4.0: Convergence and divergence in social entrepreneurship in Russia", con 309 citaciones, donde se plantea que el emprendimiento social aprovechará las oportunidades de la industria 4.0 para optimizar sus actividades hacia el año 2030, aunque rechazará la automatización total, combinando el intelecto humano con la inteligencia artificial.

Figura 3

Documentos más citados a nivel mundial



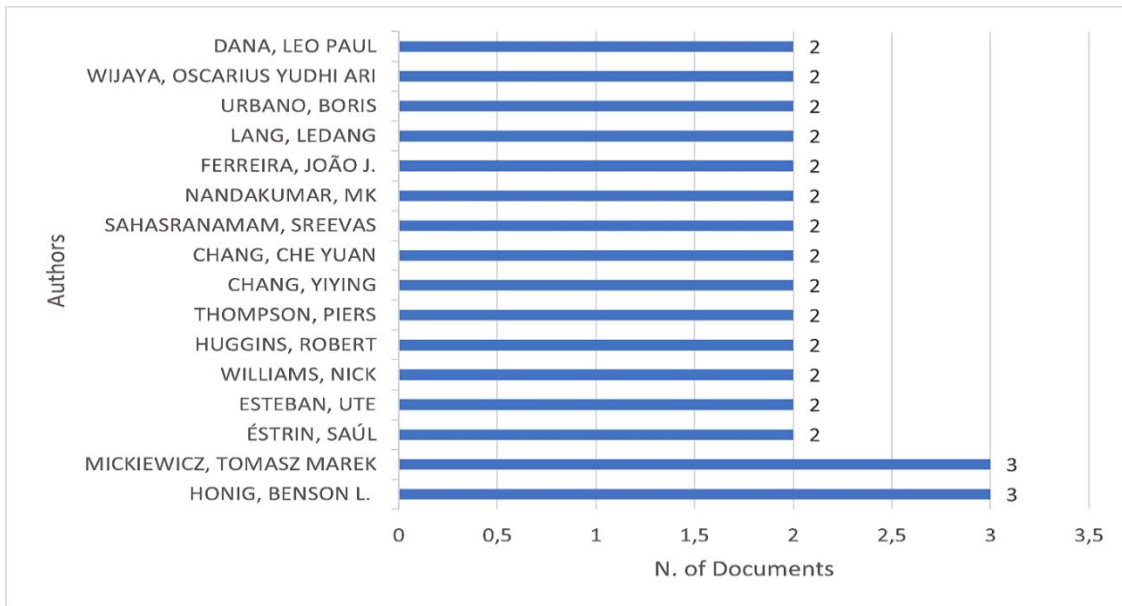
Nota. El gráfico muestra a los documentos más citados a nivel mundial generada por Bibliometrix 2025.

En relación con los autores más relevantes que han publicado estudios en Scopus sobre capital social y emprendimiento, según se observa en la Figura 4, se identificaron 16 autores con más de dos publicaciones en el tema.

La Figura 5 muestra los seis países con mayor número de publicaciones en el tema, representados de forma gráfica a lo largo del tiempo. Según la afiliación de los autores, se determinó que China lidera la producción científica en esta área, destacando en la última década con 78 publicaciones. Le siguen el Reino Unido, con 52 publicaciones; los Estados Unidos, con 46 estudios; e Indonesia, con 28 artículos. Por su parte, Australia e Irán registran 16 publicaciones cada uno, mientras que otros países presentan una participación menor en el número total de estudios.

Figura 4

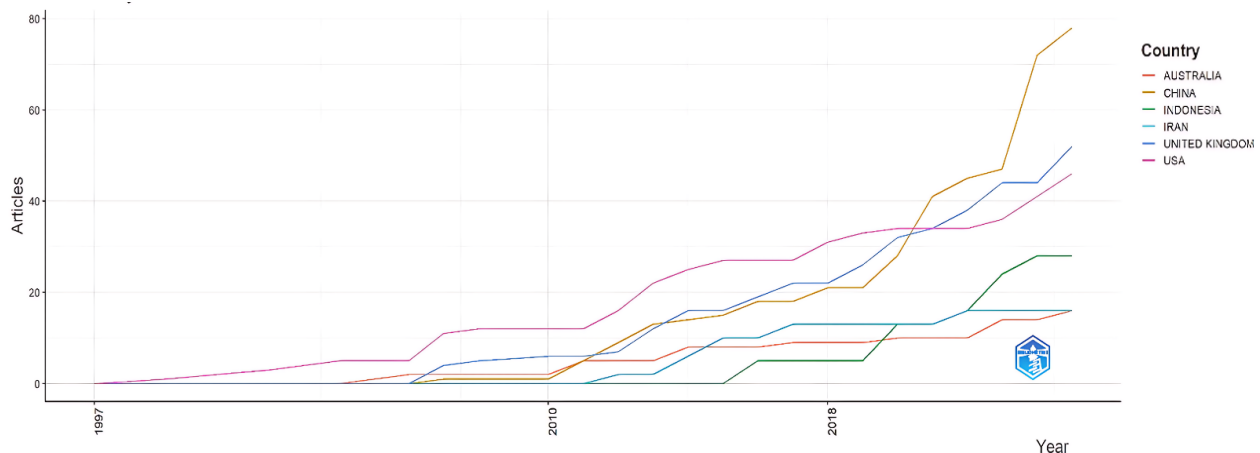
Autores más relevantes



Nota. El gráfico muestra a los autores más relevantes, preparado con la base de datos de bibliometrix 2025.

Figura 5

Producción del país a lo largo del tiempo

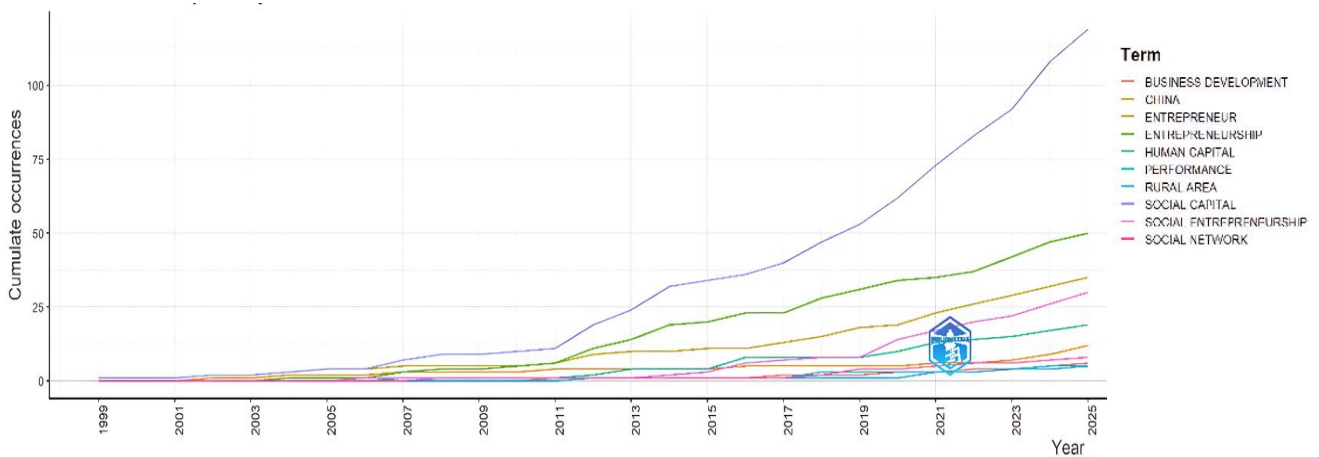


Nota. El gráfico muestra la producción del país a lo largo del tiempo generada por bibliometrix 2025.

Por otra parte, según el análisis individualizado de palabras en la Figura 6, se determina que, a partir del año 1999, el concepto de “social capital” cobró mayor relevancia en las investigaciones, y surgió la necesidad significativa para que los investigadores amplíen el cuerpo de conocimiento al probar empíricamente diferentes facetas de la teoría del capital social, seguido del término “entrepeneurship” que se incorporó y crece desde la gestión 2004, y que en la actualidad se estudia de manera ubicua con los conceptos de capital humano y capital social (Urban et al., 2024), y la concepción de “Enterpreneur” que refuerza el impacto institucional y profesional (Kraima, 2023), y es incluida en las investigaciones con mayor frecuencia desde la gestión 2007. Finalmente, Busch (2014) incorporó el concepto diferencial de “social entrepreneurship”, que exploró como la integración del capital social y los enfoques de redes puede proporcionar una base teórica más sólida, buscando así mejorar la comprensión académica y el impacto práctico.

Figura 6

Frecuencia de palabras a lo largo del tiempo.

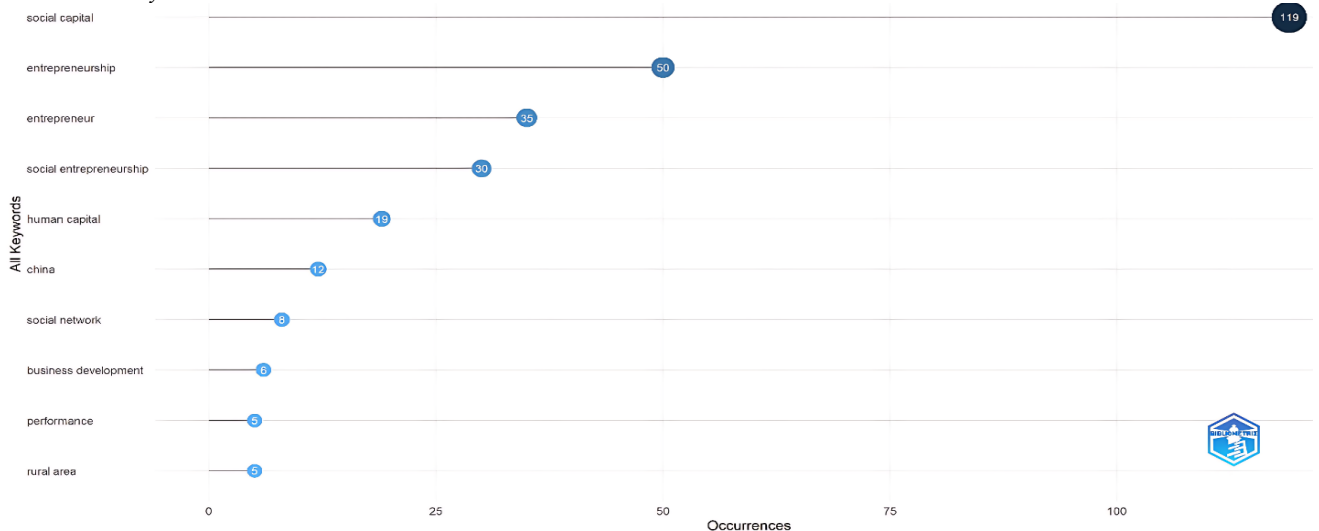


Nota. El gráfico el desarrollo de las palabras a lo largo del tiempo generada por bibliometrix 2025.

El análisis anterior es corroborado por la utilización de las palabras clave más frecuentes en los estudios relacionados con capital social y emprendimiento, que según la Figura 7 fueron: “social capital” que se repite en 119 ocasiones, el término de “Entrepreneurship” con 50 repeticiones; “entrepreneur” en 35 ocasiones y el de “social entrepreneurship” por 30 veces.

Figura 7

Palabras más frecuentes



Nota. El gráfico muestra las palabras más frecuentes, generada por bibliometrix 2025.

Con el apoyo del software VOSviewer, se elaboró el mapa de concurrencia (Figura 8), el cual evidenció que la investigación sobre capital social y emprendimiento constituye un mecanismo de generación de impacto que opera en distintos niveles de interacción, actuando como una vía para el emprendimiento social con impacto (Daskalopoulou et al., 2023). Dicho mapa muestra una estrecha relación con el concepto de “emprendedor o emprendedora”, cuyo desempeño se ve influenciado por la estructura de las redes personales medidas por su tamaño o densidad y por su calidad, determinada por la fortaleza de los lazos (Castro et al., 2014). Asimismo, el capital humano, en conjunto con el capital social, incide en la entrada al emprendimiento mediante un efecto mediador derivado del acoplamiento entre ambos (Sheng et al., 2024). Otro término destacado es el de “red social”, entendida

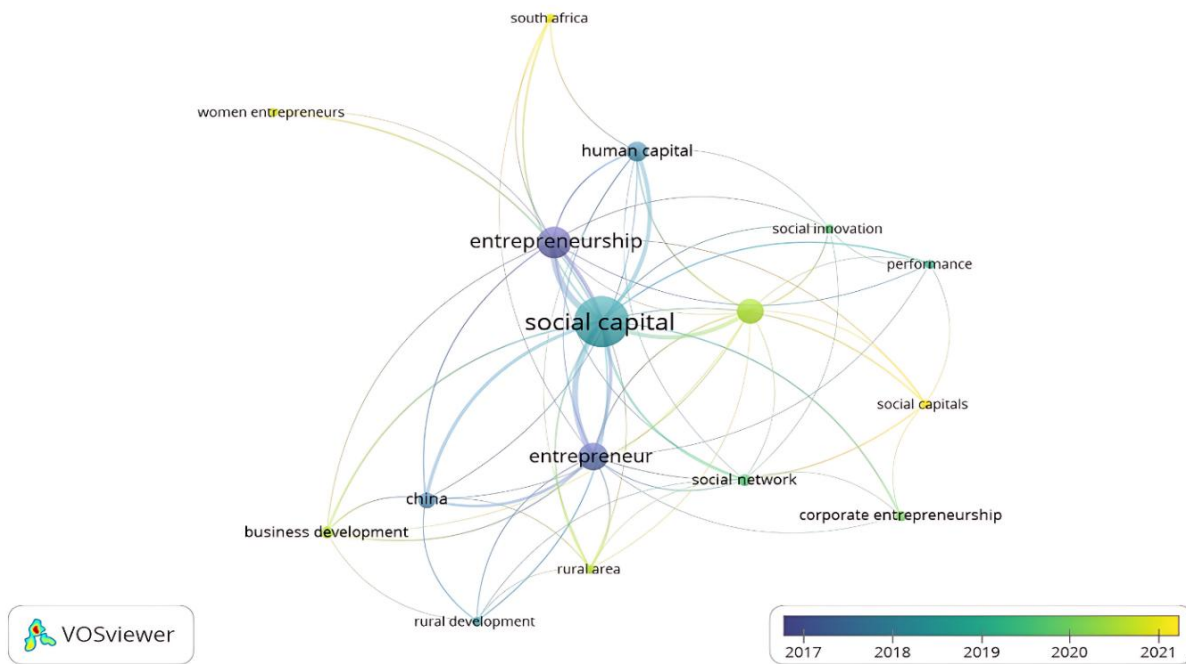
como el medio que permite a las mujeres emprendedoras realizar actividades comerciales desde sus hogares, contribuyendo así a su desarrollo financiero (Choudhury, 2024), entre otros aspectos relevantes.

Entre 2020 y 2021, se incorporaron en la red de concurrencia conceptos como innovación social, emprendimiento corporativo, desarrollo de negocios, desarrollo rural y actuación empresarial. Los temas de investigación más recientes muestran una tendencia hacia el estudio de los capitales sociales, las mujeres emprendedoras y las regiones emergentes, como Sudáfrica, lo cual sugiere la necesidad de promover estudios con una mayor diversidad geográfica.

En consecuencia, el mapa refleja las relaciones existentes entre las variables principales de capital social y emprendimiento, generalmente abordadas desde una perspectiva en la que los emprendimientos se asocian al género masculino. Sin embargo, se observa una tendencia creciente hacia investigaciones focalizadas en el capital social de mujeres emprendedoras, especialmente en áreas rurales y países en desarrollo. En este contexto, las organizaciones no gubernamentales y los organismos de desarrollo deberían fortalecer las redes empresariales femeninas, facilitar el acceso al financiamiento y promover programas de formación orientados a la sostenibilidad, con el fin de mejorar la resiliencia económica rural (Shahzad et al., 2025).

Figura 8

Mapa de concurrencia



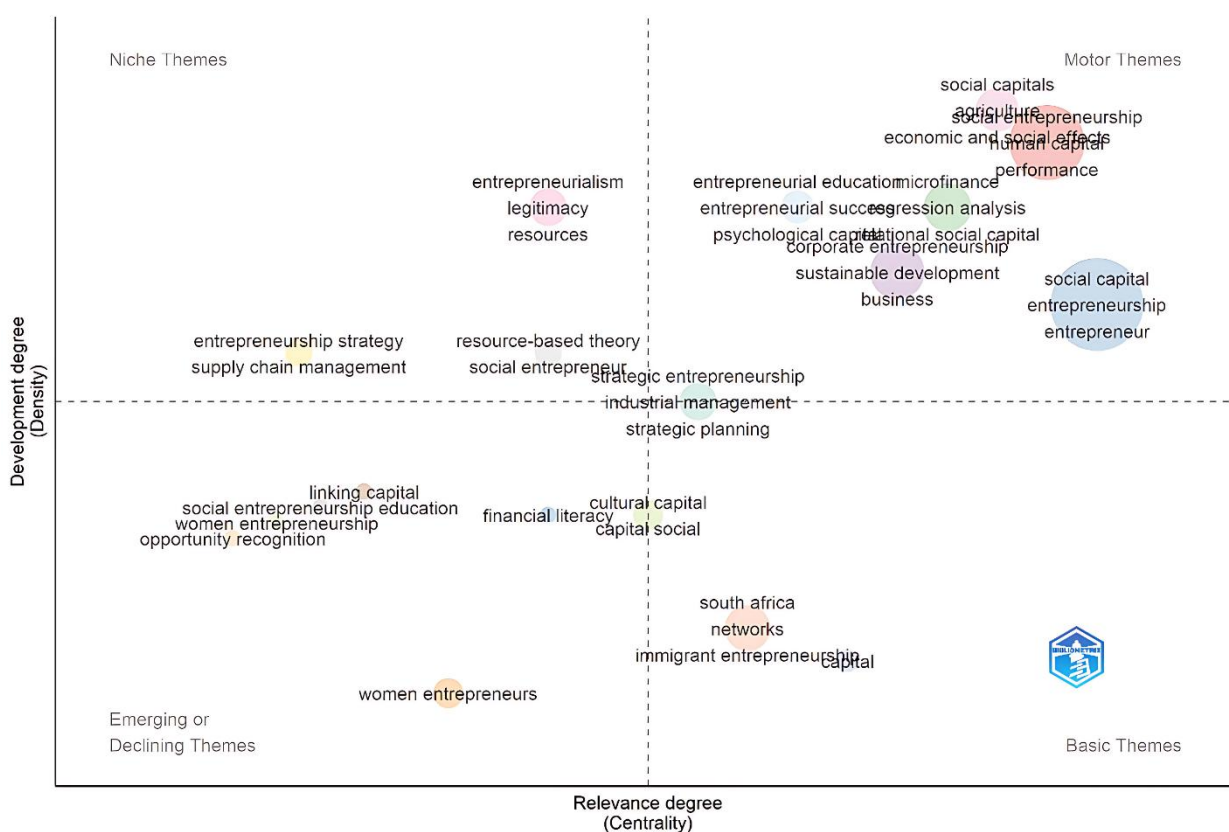
Nota. El gráfico muestra el mapa de concurrencia generada por VOSviewer 2025.

Para ilustrar las principales corrientes de estudio en la figura 9, se identificó los temas sujetos a investigación en cuatro escenarios. En el cuadrante superior derecho se presentan los temas motores, caracterizados por su alta relevancia y alto nivel de desarrollo, los cuales constituyen los núcleos de investigación en este campo. Entre ellos se destaca el “emprendimiento social”, cuyo enfoque se centra en las personas, resaltando la importancia de fortalecer los vínculos sociales, fomentar la confianza y promover la participación comunitaria (Ng et al., 2025). Asimismo, el “capital social” se concibe como la combinación de comportamientos individuales y de la forma en que se estructuran las redes que sustentan dichos comportamientos (Rodríguez & Urbiola, 2019).

En este contexto, el “emprendedor” se entiende como el líder de las negociaciones y de los negocios, un agente que crea, asume riesgos y actúa como sujeto estratégico, obligado a comprender la realidad de los nuevos mercados y los factores que determinan su éxito o fracaso (Almeida-Lema et al., 2025). Por su parte, el “emprendimiento de mujeres” se caracteriza por enfrentar menor acceso al capital inicial que los hombres; sin embargo, las iniciativas lideradas por mujeres muestran mayor retención de talento y una tendencia positiva en los indicadores de sostenibilidad, según métricas estandarizadas (Cruz & Saiz-Álvarez, 2025). Finalmente, las “microfinanzas” se definen como servicios financieros destinados principalmente a microempresas, sus propietarios, operadores y empleados (Toledo, 2021), constituyendo todos estos temas una base consolidada para futuras investigaciones.

Figura 9

Mapa temático



Nota. El gráfico revela el mapa temático generado por Bibliometrix 2025.

En el cuadrante superior izquierdo se ubican los temas de nicho, correspondientes a áreas especializadas con alto desarrollo, pero baja relevancia general. Entre ellos destaca la “legitimidad”, vinculada a aspectos ético-políticos que influyen en la construcción de la agenda pública en contextos de transformación social (Saavedra-Vásquez, 2023). También sobresale el tema de los “recursos”, entendidos como relaciones sociales que, si bien no constituyen una condición suficiente, sí son necesarias para alcanzar una ventaja competitiva, ya que requieren capacidades organizativas que permitan primero identificar su potencial y luego explotarlo eficientemente (López-Inda et al., 2019). Entre otros temas menos frecuentes se identificaron la “estrategia de emprendimiento” y la “gestión de la cadena de suministros”, los cuales mantienen un desarrollo puntual en contextos específicos.

Por su parte, los temas del cuadrante inferior derecho representan áreas básicas y transversales del conocimiento, caracterizadas por una alta relevancia, pero bajo desarrollo, lo que las convierte

en fundamentales para el campo, aunque aún poco exploradas. Entre estos temas se encuentran el “emprendimiento inmigrante”, basado en las dimensiones estructurales y de recursos del capital social para alcanzar el éxito empresarial (Urban et al., 2024); las “redes”, que proporcionan beneficios tangibles al emprendedor y pueden otorgarle visibilidad y legitimidad dentro de la estructura social, aspecto crucial para atraer clientes e inversionistas potenciales (Elsafty et al., 2020); el “capital”, que presenta un fenómeno contraintuitivo, ya que a medida que mejora la calidad del entorno institucional, el capital humano y financiero pierden relevancia como determinantes del emprendimiento, mientras que la relación entre capital social y emprendimiento se fortalece significativamente (Boudreaux & Nikolaev, 2019); y las “emprendedoras mujeres”, cuyo papel resulta crucial para el desarrollo económico y la promoción del emprendimiento (Cruz & Saiz-Álvarez, 2025).

Finalmente, en el cuadrante inferior izquierdo se identifican los temas emergentes o en declive, caracterizados por una baja relevancia y bajo desarrollo, lo que indica que son áreas recientes que aún no han ganado tracción o que están perdiendo protagonismo en el campo. Entre ellos destaca el “reconocimiento de oportunidades”, entendido como la combinación de una gestión profesionalizada, la integración de nuevas tecnologías y la formación adecuada de las futuras generaciones, factores esenciales para asegurar la continuidad y competitividad de las empresas familiares en contextos económicos cambiantes (Moreta & Borja, 2024). Asimismo, la “educación en emprendimiento social” emerge como un componente que requiere innovación, capital social y apoyo comunitario para el éxito de las iniciativas (García & Ribadeneira, 2024). Finalmente, el tema de las “emprendedoras mujeres” vuelve a aparecer, asociado a las limitaciones socioculturales que restringen su participación económica (Shahzad et al., 2025), consolidándose, así como un foco prioritario para futuras investigaciones.

5. Discusión

El análisis efectuado permitió establecer que el capital social, es vista desde trayectorias socioculturales, responsabilidad social, asociatividad y desarrollo humano (Arboleda et al., 2008), así como su articulación con dimensiones institucionales, capital humano, e innovación; constituyéndose en un factor determinante en el rendimiento económico de las empresas, y en el emprendimiento que promueve el desarrollo económico de las sociedades, particularmente de aquellas que requieren un impulso económico sostenido (Bullón-Solís et al., 2024).

Por tanto, el capital social constituyó un recurso estratégico para el desarrollo de emprendimientos, siendo un factor de éxito empresarial y un eje central para comprender la creación de valor económico y social. Asimismo, en virtud del impacto económico y social, existe interés de instituciones académicas, organizaciones vinculadas al campo de la ciudadanía y la administración pública, para estudiar el emprendimiento social, por ser el proceso innovador e ingenioso, basado en el mercado, mediante el cual se intentan resolver determinados problemas sociales y provocar procesos transformadores en la sociedad; definición, que hace referencia a aspectos como: el valor social, innovaciones y actuaciones creativas y problemas y transformación social (Minga et al., 2022).

En relación con el enfoque de género, los resultados evidenciaron que, aunque históricamente el emprendimiento se ha asociado con el varón, en los últimos años ha tomado fuerza las investigaciones científicas sobre emprendimientos con la participación de mujeres (Leyva-Osuna et al., 2023), por lo que las investigaciones más recientes demostraron que las redes colectivas fortalecen el empoderamiento económico, facilitaron el acceso a financiamiento y promovieron prácticas sostenibles en mujeres, especialmente en contextos rurales y economías emergentes. Sin embargo, persistieron las

limitaciones socioculturales que restringieron de alguna manera la participación económica de mujeres (Shahzad et al., 2025), lo cual se constituyó en un reto y oportunidad para futuras investigaciones.

Como resultado de los aspectos estudiados se determinó que el capital social considera dimensiones socioculturales, de responsabilidad social, asociatividad, institucional, estructura de red, desarrollo humano, y capital humano, que apoya el proceso innovador, basado en las personas, para fortalecer los vínculos sociales, que en emprendimientos sociales con enfoque de género, se constituye en un recurso estratégico para el logro de objetivos empresariales, fomentando la confianza y participación activa en la satisfacción de necesidades sociales, que provoca transformaciones en la sociedad con equidad de género, para un desarrollo económico exitoso y sostenido.

Por tanto, los hallazgos tienen orientaciones significativas para las políticas públicas y los programas de desarrollo, que debieron ser considerados por las instancias estatales, las organizaciones no gubernamentales y los organismos de desarrollo, priorizando el fortalecimiento de las redes empresariales inclusivas, el acceso a la financiación con perspectiva de género y promoción de capacitaciones en sostenibilidad. Estas acciones pueden mejorar la resiliencia de las emprendedoras, y potenciar su impacto económico en las regiones y su desarrollo.

6. Conclusión

El capital social, entendido como el conjunto de redes asociativas, personales, institucionales y profesionales, se configura como un recurso estratégico para la creación de valor económico y social en los emprendimientos. Las redes estructurales y relacionales han permitido a las mujeres emprendedoras acceder a los mercados, desarrollar habilidades y adoptar prácticas sostenibles. Las redes colectivas femeninas han adquirido una creciente relevancia al fortalecer el empoderamiento económico, promover prácticas comerciales sostenibles e impulsar la integración de las mujeres al mercado en entornos con recursos limitados. Sin embargo, las barreras socioculturales continúan restringiendo su participación plena en la economía.

Las investigaciones sobre capital social y emprendimiento muestran un crecimiento sostenido, con un aumento notable en las publicaciones a partir de 2020. Este avance confirma la consolidación del tema como un eje central en los estudios sobre desarrollo económico, innovación social y sostenibilidad. Las contribuciones más influyentes han articulado el capital social con otras dimensiones clave, como el capital humano, las instituciones y la innovación, convirtiéndose en referentes fundamentales para comprender los factores que inciden en la creación y el fortalecimiento de los emprendimientos. Entre los autores más destacados se encuentran investigadores con una producción constante y reconocida en las principales bases científicas internacionales.

En la distribución geográfica de la producción científica, se observa una marcada concentración en China, Reino Unido y Estados Unidos, países que lideran el número de estudios en el tema. Las investigaciones se han centrado en conceptos como capital social, emprendimiento, capital humano, redes sociales y emprendimiento social, lo que pone de relieve la necesidad de diversificar los contextos geográficos y culturales de análisis. La incorporación de perspectivas relacionadas con el emprendimiento femenino ha cobrado fuerza y se ha posicionado como un campo emergente de alto interés académico y práctico.

Se identifican tendencias recientes vinculadas con el capital, el reconocimiento de oportunidades, la educación en emprendimiento social, el liderazgo femenino y la alfabetización financiera. Estas líneas de investigación reflejan la ampliación del espectro temático hacia enfoques más inclusivos, sostenibles y socialmente responsables, en consonancia con las transformaciones globales en los modelos de emprendimiento y desarrollo económico.

Referencias

- Almeida-Lema, T. N., Barragán-Ramírez, C. A., & Poveda-Ríos, M. S. (2025). Los factores determinantes del emprendedor. *Código Científico Revista De Investigación*, 6(1), 433–451. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/899>
- Álvarez, J., Maldonado-Erazo, C., & Rama Fernández, M. (2019). Creative Tourism in Small Cities and Rural Areas: A Bibliographic Review. *Enlightening Tourism a pathmaking Journal*, 9(1). <https://doi.org/10.33776/et.v9i1.3652>
- Arboleda, O.L., Ghiso, A.M. & Quiroz, E.H. (2008) Capital social: revisión del concepto y propuesta para su reelaboración. *Semestre Económico*, 11(21), 75-90. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/310>
- Arriagada, I. (2003). Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. *Estudios Sociológicos*, 21(63), 557–584. <http://www.jstor.org/stable/40420794>
- Ayaviri-Nina, V. D., Aroca, S. A. M., Fernandez, G. M. Q., Rodriguez, E. A., Ruiz, D. F., & Vaca, G. M. Z. (2024). Bibliometric analysis of innovation in the social economy. Its theoretical implications. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 56(4), 1576-1588. <https://doi.org/10.30892/GTG.56414-1328>
- Bacq, S., and F. Janssen. (2011). The Multiple Faces of Social Entrepreneurship: A Review of Definitional Issues Based on Geographical and Thematic Criteria. *Entrepreneurship and Regional Development*, 23(5–6): 373–403. <https://doi.org/10.1080/08985626.2011.577242>
- Battilana, J., y Lee, M. (2014). Advancing Research on Hybrid Organizing – Insights from the Study of Social Enterprises. *Academy of Management Annals*, 8 (1), 397-441. <https://doi.org/10.1080/19416520.2014.893615>
- Bornmann, L. (2020). *Bibliometric Indicators*. SAGE Research Methods Foundations. <https://doi.org/10.4135/9781526421036825851>
- Bornmann, L., & Haunschild, R. (2018). Do altmetrics correlate with the quality of papers? A large-scale empirical study based on F1000Prime data. *PLoS ONE*. 13(5), 45-67, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197133>
- Boudreaux, C.J., & Nikolaev, B. (2019). Capital is not enough: opportunity entrepreneurship and formal institutions. *Small Bus Econ*, 53, 709–738. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0068-7>
- Bravo, A. (2013). Comparativo de dos bases de datos de literatura científica. *Revista fitotecnia mexicana*, 36(2), 93-94. <https://revfitotecnia.mx/index.php/RFM/article/view/281>
- Bullón-Solís, O., Méndez-Gutiérrez, L. L., Gutiérrez-Justo, K. P., & Valero-Palomino, F. R. (2024). Estudio bibliométrico del emprendimiento empresarial entre el 2011 y 2021 en Scopus. *Revista San Gregorio*, 1(58), 46-55. <https://n9.cl/71fkr>
- Busch, C. (2014). Substantiating social entrepreneurship research: Exploring the potential of integrating social capital and networks approaches. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 6(1), 69-84. <https://doi.org/10.1504/IJEV.2014.059401>
- Carvajal, D. Ramírez, A. Toro, A. (2020). Estructura conceptual del emprendimiento y capital social. *Revista de Ingenierías Interfaces*, 3(2), 49-72. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/interfaces/article/view/8248>

- Castro, I., Galán, J. L., & Bravo, S. (2014). Entrepreneurship and social capital: evidence from a Colombian business incubator. *Innovar*, 24(SPE), 91-100. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n1spe.47554>
- Celebi, D., Pirnar, I., & Eris, E.D. (2020). Bibliometric analysis of social entrepreneurship in gastronomy tourism. *Tourism: An International Interdisciplinary Journal* 68 (1), 58-67. <https://doi.org/10.37741/t.68.1.5>
- Chandra, Y., & Kerlin, J. A. (2021). Social entrepreneurship in context: pathways for new contributions in the field. *Journal of Asian Public Policy*, 14(2), 135-151. <https://doi.org/10.1080/17516234.2020.1845472>
- Chaparro-Martínez, E. I., Álvarez-Muñoz, P., & D Armas-Regnault, M. (2016). Gestión de la información: Uso de las bases de datos Scopus y Web of Science con fines académicos. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 20(81), 166-175. <https://n9.cl/fg0sz>
- Choudhury, N. (2021). Female entrepreneurship and social capital: Exploring the relationship between social connection and women-owned social media-based businesses in Bangladesh. *Plaridel*. 18(2), 197-225. <https://doi.org/10.52518/2021.18.2-03choud>
- Chung, L. H., & Gibbons, P. T. (1997). Corporate entrepreneurship: The roles of ideology and social capital. *Group & Organization Management*, 22(1), 10-30. <https://doi.org/10.1177/1059601197221004>
- Cruz, S. L., & Saiz-Álvarez, J. M. (2025). Tendencias y desafíos del emprendimiento femenino: Una revisión bibliográfica. *Región Científica*, 4(2), 2025475. <https://doi.org/10.58763/rc2025475>
- Das, J. K., Taneja, S., & Arora, H. (Eds.). (2021). *Corporate social responsibility and sustainable development: Strategies, practices and business models*. Taylor & Francis. <https://books.google.es/books?id=oe0rEAAAQBAJ&dq>
- Daskalopoulou, I., Karakitsiou, A., & Thomakis, Z. (2023). Social entrepreneurship and social capital: A review of impact research. *Sustainability*, 15(6), 4787. <https://doi.org/10.3390/su15064787>
- Della, V., Del Gaudio, G., Sepe, F. y Luongo, S. (2021). Destination resilience and innovation for advanced sustainable tourism management: A bibliometric analysis. *Sustainability* 13(22), 12632. <https://doi.org/10.3390/su132212632>
- Dixit, K., Kumar, P., Aashish, K., & Zohair, M. (2025). Leveraging Social and Intellectual Capital for Social Entrepreneurship: A Model for Sustainable Business Practices in an Uncertain Environment. *Journal of Risk and Financial Management*, 18(2), 46. <https://doi.org/10.3390/jrfm18020046>
- Popkova, EG, y Sergi, BS (2020). Human capital and AI in industry 4.0. Convergence and divergence in social entrepreneurship in Russia. *Journal of Intellectual Capital*, 2(4): 565-581. <https://doi.org/10.1108/JIC-09-2019-0224>
- Elsafty, A., Abadir, D., & Shaarawy, A. (2020). How does the entrepreneurs' financial, human, social and psychological capitals impact entrepreneur's success. *Business and Management Studies*, 6(3), 55-71. <https://doi.org/10.11114/bms.v6i3.4980>
- Estrin, S., Mickiewicz, T., & Stephan, U. (2016). Human capital in social and commercial entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 31(4): 449-467. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.05.003>

- Fagadar, C.F., Trip, D.T., & Badulescu, D. (2021). Academic Contributions in Entrepreneurship Tourism Research. A Bibliometric Analysis. *Oradea Journal of Business and Economics* 6(1), 62-73. <http://doi.org/10.47535/1991ojbe122>
- Gao, H., Ding, X., & Wu, S. (2020). Exploring the domain of open innovation: Bibliometric and content analyses. *Journal of Cleaner Production*. 275(122580) 122580. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122580>
- García, S., & Ribadeneira, C., (2024). Emprendimiento social, situación actual y dificultades para su desarrollo: Un estudio bibliográfico. *Reincisol*. 3(6),3829-3852. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3829-3852](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3829-3852)
- Gedajlovic, E., Honig, B., Moore, C. B., Payne, G. T., & Wright, M. (2013). Social Capital and Entrepreneurship: A Schema and Research Agenda. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 37(3), 455-478. <https://doi.org/10.1111/etap.12042>
- Glänzel, W., Moed, H., Schmoch, U., & Thelwall, M. (2019). *Springer Handbook of Science and Technology Indicators*. Springer Handbooks. <http://doi.org/10.1007/978-3-030-02511-3>
- Gupta, A., & Valeri, M. (2022). Mapping research on family business in tourism and hospitality: a bibliometric analysis. *Journal of Family Business Management*. 12(3), 367-392. <http://doi.org/10.1108/JFBM-10-2021-0121>
- Hu, X., Marlow, S., Zimmermann, A., Martin, L., & Frank, R. (2020). Understanding opportunities in social entrepreneurship: A critical realist abstraction. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 44(5), 1032-1056. <https://doi.org/10.1177/1042258719879633>
- Karlsson, C., Rickardsson, J., & Wincent, J. (2021). Diversity, innovation and entrepreneurship: Where are we and where should we go in future studies? *Small Business Economics* 56(2), 759-772. <https://doi.org/10.1007/s11187-019-00267-1>
- Kilpatrick, S., Farmer, J., Emery, S., & DeCotta, T. (2021). Social enterprises and regional cities: Working together for mutual benefit. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(9-10), 741-757. <https://doi.org/10.1080/08985626.2021.1899293>
- Kraima, M. T. (2023). Social Capital and Economic Performance for Small and Medium Firms: The Importance of Entrepreneurship Experience and Relationships. *Iranian Economic Review*. 27(4), 1439-1466. <https://doi.org/10.22059/ier.2023.335677.1007339>
- Lang, R., & Fink, M. (2019). Rural social entrepreneurship: The role of social capital within and across institutional levels. *Journal of Rural Studies*, 70, 155-168. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.03.012>
- Leydesdorff, L., Ràfols, I., & Milojević, S. (2020). Bridging the divide between qualitative and quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, 1(3), 918-926. https://doi.org/10.1162/qss_e_00061
- Leyva-Osuna, B. A., Flores-López, J. G., & García-García, A. R. (2023). Emprendimiento y género: un análisis bibliométrico. *Revista Espacios*, 44(8). <https://doi.org/10.48082/espacios-a23v44n08p01>
- Light, I., & Dana, L. (2013). Boundaries of Social Capital in Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 37(3), 603-624. <https://doi.org/10.1111/etap.12016>
- López-Inda, K., Alvarado, S., Fong, C., & González, E. (2019). Capital social en la perspectiva de la teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico. *Inquietud Empresarial*, 19(1), 63-77. <https://n9.cl/y4y6b>

- Marino, M., Parrotta, P., & Pozzoli, D. (2012). Does labor diversity promote entrepreneurship? *Economics Letters*, 116(1), 15–19. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2012.01.004>
- Martínez, G., Saavedra, R. E., & Morones, A. L. (2020). Capital social como factor de emprendimiento en los países de la OCDE: implementación de un modelo con datos de panel. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*, 30, 312-326. <https://www.econstor.eu/handle/10419/286217>
- Minga, D., Carrillo, C., Flores, D. (2022). Emprendimiento social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 142, e84390. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8717027>
- Moreta, D. C., & Borja, C. G. (2024). Determinantes y dinámicas del emprendimiento familiar: un análisis bibliográfico. *Reincisol*, 3(6), 3972–3995. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3972-3995](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3972-3995)
- Nicholls, A. (Ed.). (2008). *Social entrepreneurship: New models of sustainable social change*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780199283873.001.0001>
- Ochoa, S., García, A.R., Valdez Del Río, S., & Jacobo, C.A. (2022). Entrepreneurship in tourism studies in the 21st century: a bibliometric study of Wos and Scopus. *SAGE Open*, 12(2), 21582440221102438. <https://doi.org/10.1177/21582440221102438>
- Ng, PM, Lit, KK, Chan, JK, Cheung, CTY y Choy, ET (2025). Fostering social entrepreneurship through social capital approach: an empirical study in China. *Journal of Intellectual Capital*, 26 (2), 426-445. <https://doi.org/10.1108/JIC-05-2024-0136>
- Quispe, G. M., Giner-Perez, J. M., Ayaviri, V. D., & Villa, V. M. (2023). Bibliometric Studies on Rural Female Entrepreneurship: A Metabibliometric Review. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 12(4), 101-120. <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0098>
- Rodríguez, M. T., & Urbiola, A. E. (2019). Capital Social y Emprendimiento: reflexiones teóricas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(85), 13-29. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i85.23784>
- Saavedra-Vásquez, J. (2023). Sobre la legitimidad de la intervención social. Reflexiones desde Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social* (36), e21012628. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i36.12628>
- Shahzad, F., Mir, S., Ghaffar, C., & Ferreira, J. J. (2025). Women, networks and enterprise: the impact of social capital on rural artisans' entrepreneurship. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 19(5), 1422-1445. <https://doi.org/10.1108/JEC-03-2025-0079>
- Sheng, Y., Ye, C., Sun, Y., & Bakker, D. (2024). The impact of human capital and social capital on entrepreneurship entry: the threshold of human capital-social capital coupling. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04151-6>
- Shrivastava, U., & Kumar Dwivedi, A. (2021). Manifestations of rural entrepreneurship: the journey so far and future pathways. *Management Review Quarterly*, 71, 753-781. <https://doi.org/10.1007/s11301-020-00199-1>
- Sobel, R. S., Dutta, N., & Roy, S. (2010). Does cultural diversity increase the rate of entrepreneurship? *The Review of Austrian Economics*, 23(3), 269–286. <https://doi.org/10.1007/s11138-010-0112-6>
- Toledo, E. (2020). Microfinanzas en el Perú: del modelo relacional al modelo de eficiencia. *Apuntes Contables*, 27. <https://ssrn.com/abstract=3721471>

- Trip, D.T., Fagadar, C.F., Badulescu, D. y Badulescu, A. (2021). Entrepreneurship and tourism through the lens of sustainability. Charting the knowledge base through bibliometric analysis. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 34(1), 140-146. <https://doi.org/10.30892/gtg.34118-629>
- Urban, B., Murimbika, M., & Mhangami, D. (2024). Immigrant entrepreneurship with a focus on human and social capital as determinants of success: evidence from South Africa. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 16(2), 257-272. <https://doi.org/10.1108/Jeee-08-2021-0306>
- Yang, T., Chien, T., & Lai, F. (2022). Citation analysis of the 100 top-cited articles on the topic of hidradenitis suppurativa since 2013 using Sankey diagrams: Bibliometric analysis. *Medicine*. 101(44), e31144. <https://doi.org/10.1097/md.00000000000031144>
- Yetim, N. (2008). Social capital in female entrepreneurship. *International sociology*, 23(6), 864-885. <https://doi.org/10.1177/0268580908095913>
- Zhang, C. (2020). Skill diversity of cities and entrepreneurship. *Regional Studies*, 54(3), 403-414. <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1699236>

Transparencia

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

Fuente de financiamiento

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría

Dulcardo Villca Lamas: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, supervisión.

Gabith Miriam Quispe Fernández: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos, supervisión.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.