

Análisis bibliométrico de la educación y el emprendimiento familiar

Bibliometric analysis of education and family entrepreneurship

Iván Marcelo Morales Alconini*

Universidad Técnica de Oruro
Oruro - Bolivia
ivanmarcelomoralessalconini@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-2070-6893>

*Correspondencia:

ivanmarcelomoralessalconini@gmail.com

Cómo citar este artículo:

Morales, I. (2025). Análisis bibliométrico de la educación y el emprendimiento familiar. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 3(3), 65-81. <https://doi.org/10.61347/psa.v3i3.111>

Recibido: 1 de septiembre de 2025

Proceso de evaluación:

2 de septiembre al 8 de octubre de 2025

Aceptado: 8 de octubre de 2025

Publicado: 9 de noviembre de 2025

Resumen: En las últimas décadas, la educación y el emprendimiento familiar han despertado un creciente interés dentro de la comunidad académica, debido a su rol fundamental en el fortalecimiento de las economías locales y en la transmisión de valores intergeneracionales. La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis teórico de la producción científica relacionada con la educación y el emprendimiento familiar, como respuesta a la necesidad de comprender el comportamiento de estas variables y su relación mutua, a partir de un estudio bibliométrico. La base de datos utilizada fue Scopus, con una muestra de 121 documentos científicos observados; para el análisis, se consideraron únicamente los artículos escritos en inglés. Las tendencias de investigación sobre educación y emprendimiento familiar se centran en las intenciones emprendedoras como elemento clave y en el soporte familiar como factor determinante. Asimismo, se evidencia una creciente atención hacia la educación básica como un fenómeno relevante y emergente en el ámbito del emprendimiento. Finalmente, se observa que muchos de los emprendimientos son gestionados por las propias familias.

Palabras clave: Educación, emprendimiento familiar, gerencia, intención emprendedora.

Abstract: In recent decades, education and family entrepreneurship have attracted increasing attention within the academic community due to their crucial role in strengthening local economies and transmitting intergenerational values. This research aims to conduct a theoretical analysis of the scientific production on education and family entrepreneurship, in response to the need to understand the behavior and interrelation of these variables through a bibliometric study. The Scopus database was used with a sample of 121 scientific documents, and only articles written in English were considered for analysis. Research trends in education and family entrepreneurship focus mainly on entrepreneurial intentions as a key element and on family support as a determining factor. In addition, there is an increasing focus on basic education as a relevant and emerging phenomenon within entrepreneurship. Finally, it is observed that many ventures are managed by family members themselves.

Keywords: Education, entrepreneurial intention, family entrepreneurship, management.

Copyright: Derechos de autor 2025 Iván Marcelo Morales Alconini.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

1. Introducción

La educación se considera una herramienta clave para el desarrollo de competencias y habilidades emprendedoras, las cuales constituyen motores fundamentales del desarrollo económico y de la generación de empleo (Vilca et al., 2025; Kordshouli et al., 2025). Por su parte, el emprendimiento familiar influye significativamente en la creación, gestión y propiedad de negocios, y se ha consolidado como un motor de innovación, sostenibilidad y generación de empleo en distintos contextos (Ponomarev, 2021; Ponedilchuk & Prykhodko, 2022).

La interacción entre ambos campos ha dado lugar a numerosas investigaciones que analizan cómo la educación formal e informal inciden en la creación, gestión y consolidación de empresas familiares, desempeñando un papel crucial en el desarrollo de habilidades empresariales (Kaya-Capocci, 2023; Ramatni, 2024; Maulidi et al., 2025; Kordshouli et al., 2025). En particular, se observa un creciente interés por comprender el papel de la educación en la formación y gestión de empresas familiares, así como por analizar su capacidad de adaptación a entornos competitivos y de cambio constante (Burch et al., 2015; Kamanová et al., 2016; Estrada-Robles et al., 2020; Ponedilchuk & Prykhodko, 2022; Kldiashvili & Nadirashvili, 2024; Wang et al., 2023).

La producción científica en este ámbito ha experimentado un notable incremento desde mediados de la década de 1990, abordando temáticas como la sucesión generacional, la innovación impulsada por la educación y la influencia de las políticas públicas en la formación emprendedora. En el contexto de la educación formal, las instituciones de educación superior desempeñan un papel esencial en el fomento del espíritu empresarial, mediante programas orientados al desarrollo de competencias iniciales (Stagias & Retalis, 2020; Purmono, 2023; Ouragini et al., 2023).

Por su parte, la educación informal permite a los emprendedores aprender de la experiencia, adaptarse a los desafíos del mercado y construir redes de contacto valiosas (Essien & Adelekan, 2021; Lyu et al., 2023; Kldiashvili & Nadirashvili, 2024). Ante esta diversidad de enfoques, se hace necesario un análisis bibliométrico que permita identificar las principales tendencias de investigación, los autores más influyentes y las redes de colaboración científica que estructuran este campo (Sharma et al., 2024; Fu et al., 2024). La bibliometría, entendida como un método de análisis cuantitativo de la literatura científica, se ha consolidado como una herramienta valiosa para sistematizar y evaluar la producción académica (Donthu et al., 2021), posibilitando el establecimiento de relaciones entre producción, impacto e interacción entre investigadores.

En este marco, la presente investigación tiene como objetivo examinar las principales tendencias, autores destacados y redes de colaboración presentes en la producción científica sobre educación y emprendimiento familiar. Para ello, se utilizaron datos de la base de datos Scopus, conformada por 121 registros correspondientes al período comprendido entre 1996 y 2025. El análisis se desarrolló a partir de indicadores bibliométricos que permiten observar la evolución temporal de las publicaciones, la contribución por países e instituciones, las revistas con mayor impacto y las temáticas predominantes en este campo de estudio. De esta manera, este estudio busca aportar una visión integral sobre el estado del arte de la educación y el emprendimiento familiar, cuantificando la producción científica y la actividad investigadora, e identificando no solo los avances alcanzados, sino también las oportunidades de mejora, los patrones de innovación y las tendencias de investigación, así como evaluar el impacto de las publicaciones (Wei et al., 2022; Maliha, 2024). La tabla 1 resume los términos, filtros y criterios aplicados para la selección de artículos sobre educación y emprendimiento familiar, incluyendo la base de datos utilizada, el período de estudio, el idioma y los indicadores bibliométricos considerados.

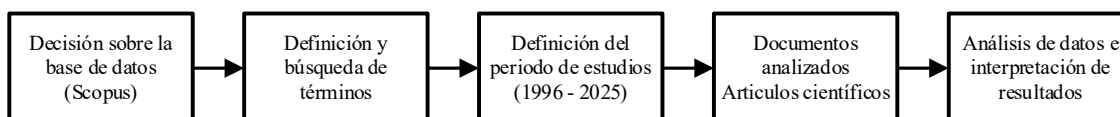
Tabla 1

Criterio de búsqueda y parámetros del análisis

Criterio de búsqueda	
Base de datos	Scopus
Idioma	Inglés
Periodo de consulta	1996 – 2025
Fecha de consulta	14 de septiembre de 2025
Tipo de documentos	Artículos Científicos
Tipo de revista	Todos los tipos
Campo y términos de búsqueda	Article Title, Abstract, Keywords (“education”) AND Article Title, Abstract, Keywords (“family entrepreneurship”)
Resultado Total	121

Parámetros de análisis

Producción científica anual, producción científica por país, producción científica por tipo de institución, artículos más citados a nivel global, revistas con más publicaciones sobre Educación y Emprendimiento familiar como palabras clave y su relación con otros temas, principales tendencias de investigación (mapa temático).



2. Metodología

El presente estudio aplicó un análisis bibliométrico orientado a examinar la producción científica relacionada con la educación y el emprendimiento familiar, con el objetivo de identificar las principales tendencias de investigación, los autores más destacados y las redes de colaboración generadas en este campo de estudio. Este tipo de análisis permite mapear de manera objetiva y sistemática la evolución y evaluación de un campo científico, a partir de registros exportados de bases de datos indexadas (Vătămănescu et al., 2024; Xu et al., 2025; Bashir et al., 2025; Ili, 2025; Schwerter-Cárcamo et al., 2025).

La fuente de datos seleccionada fue la base de datos Scopus, reconocida por su amplia cobertura multidisciplinaria y por garantizar altos estándares de calidad en las publicaciones indexadas. El periodo de análisis comprendió los años 1996 a 2025, obteniéndose un total de 121 registros que cumplieron con los criterios de búsqueda establecidos. Siguiendo cadenas de búsqueda explícitas y criterios de inclusión y exclusión, el estudio destacó la capacidad de esta base para revelar tendencias y vacíos en la literatura, aunque también identificó como limitación común la dependencia de una única fuente de información (Xu et al., 2025; Bashir et al., 2025).

El análisis se fundamentó en el uso de indicadores bibliométricos, los cuales permitieron analizar cuantitativamente la producción científica, valorando su cantidad, visibilidad e impacto (Schwerter-

Cárcamo et al., 2025). Dichos indicadores facilitaron la observación de patrones de publicación, productividad por país e institución, redes de coautoría y frecuencia de palabras clave, contribuyendo a una visión integral de la dinámica investigativa en esta temática (Donthu et al., 2021).

Para el procesamiento y visualización de la información, se utilizaron las aplicaciones RStudio con el paquete Bibliometrix (Biblioshiny) para analizar y visualizar los datos (Vătămănescu et al., 2024; Schwerter-Cárcamo et al., 2025), y VOSviewer, ampliamente empleado en estudios bibliométricos por su capacidad para realizar análisis estadísticos y representar mapas de colaboración científica (Ullah et al., 2023; Bashir et al., 2025).

Los indicadores considerados incluyeron:

- Producción científica anual.
- Productividad por países e instituciones.
- Autores más relevantes en el campo.
- Artículos y revistas con mayor número de publicaciones y citas.
- Redes de coautoría y colaboración internacional.
- Análisis de palabras clave y tendencias emergentes de investigación.

De esta manera, la metodología adoptada permitió sistematizar y sintetizar la literatura científica, con el fin de detectar vacíos de conocimiento y orientar futuros estudios sobre educación y emprendimiento familiar (Schwerter-Cárcamo et al., 2025; Xu et al., 2025). En consecuencia, se proporcionó una base sólida para identificar oportunidades de investigación y fortalecer el desarrollo académico en este campo.

3. Resultados

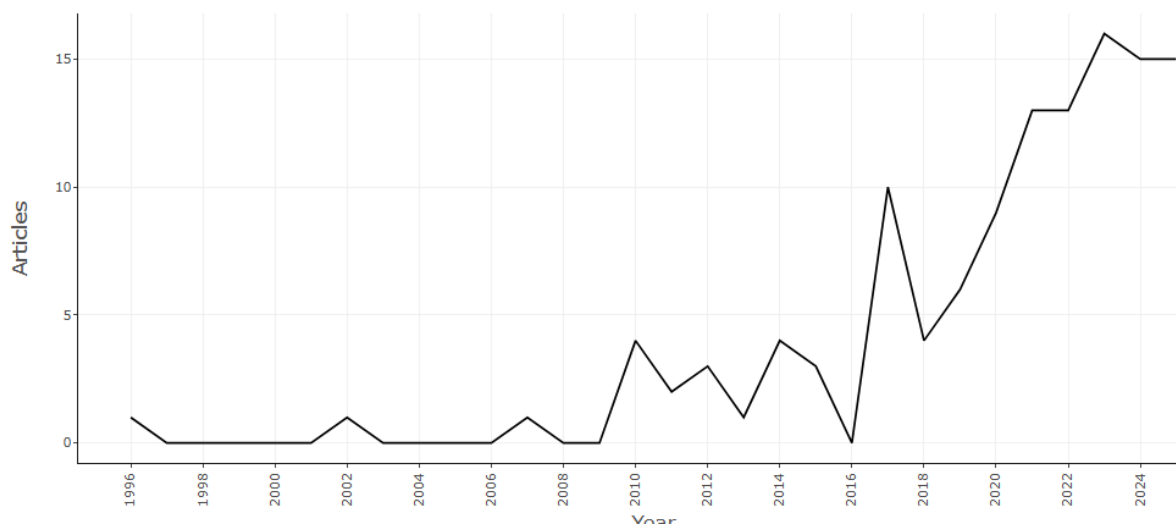
Los resultados de la producción científica sobre educación y emprendimiento familiar muestran que los primeros trabajos indexados en Scopus se publicaron en 1996, con un solo artículo en esta temática. Posteriormente, durante más de una década la producción fue muy limitada y dispersa, destacándose únicamente publicaciones aisladas en 2002 y 2007, hasta alcanzar un repunte en 2010, cuando se registraron 4 artículos, lo que marcó el inicio de un interés más sostenido en el tema. Entre 2010 y 2015 la producción tuvo un comportamiento irregular, con picos en 2010 y 2014 (4 artículos cada uno) y descensos en otros años. Sin embargo, a partir de 2017 se observa un cambio significativo, alcanzando 10 publicaciones en un solo año, lo que evidencia un punto de inflexión en la atención académica hacia esta área. El crecimiento se vuelve aún más notorio desde 2020, cuando la producción alcanzó 9 artículos, incrementándose a 13 en 2021 y 2022. El mayor dinamismo se refleja en 2023, con 16 publicaciones, mientras que en 2024 y 2025 se mantiene un nivel elevado con 15 artículos cada año. Este comportamiento demuestra que el constructo de educación y emprendimiento familiar ha logrado consolidarse como un campo emergente de investigación, mostrando un crecimiento acumulado de más del 1.400% desde sus inicios en 1996.

Este aumento en la producción refleja que la temática se ha convertido en un área prioritaria de interés académico, vinculada al impacto que el emprendimiento familiar tiene sobre el desarrollo económico, la transmisión de valores educativos y la sostenibilidad social, lo que motiva su análisis en contextos globales y locales (Ramírez, 2023; Donthu et al., 2021). En el análisis bibliométrico es de suma importancia resaltar las instituciones que más contribuyen y los países que mayor cantidad de aportes poseen. Es importante conocer la Colaboración Internacional o Multiple-Country Publications (MCP)

donde se involucran la cooperación de autores de más de dos países. También, es importante conocer la Colaboración Doméstica o Single-Country Publications (SCP), comprendiendo a los autores de un solo país. La figura 1 muestra la evolución temporal de las publicaciones científicas relacionadas con la educación y el emprendimiento familiar.

Figura 1

Producción científica anual sobre educación y emprendimiento familiar



Asia lidera el volumen de producción de investigaciones. Destacan Indonesia con 63 publicaciones solo a nivel de MCP, China tiene 49 publicaciones a nivel MCP y 2 a nivel SCP, le sigue Malasia con 25 publicaciones a nivel MCP y 1 a nivel SCP, Tailandia tiene 6 publicaciones a nivel MCP y 1 a nivel SCP, Omán posee 3 publicaciones a nivel MCP y 1 a nivel SCP, y termina con Irán y Turquía con predominio MCP con 6 y 5 respectivamente. En el caso de Europa, El Reino Unido tiene 15 publicaciones a nivel MCP y 2 publicaciones a nivel SCP, Portugal tiene 15 publicaciones a nivel MCP y 2 a nivel SCP, España posee 15 publicaciones solo a nivel MCP, Italia y República Checa con 5 publicaciones a nivel MCP cada una, además, varios países contribuyen en menor medida con publicaciones a nivel SCP como Rumania, Alemania, Irlanda, Grecia, Dinamarca, Lituania y Hungría.

En el continente americano, se observa el dominio de Estados Unidos que posee 44 publicaciones a nivel MCP y 1 a nivel SCP, Perú posee 12 publicaciones solo a nivel MCP, le sigue Brasil con 9 publicaciones a nivel MCP, también se tiene a Colombia y Chile, pero todas sin publicaciones a nivel SCP. África, con la proporción de SCP más visible que Oceanía, Sudáfrica tiene 3 publicaciones a nivel MCP y 1 a nivel SCP, Ghana tiene 4 publicaciones a nivel MCP, Nigeria 9 publicaciones a nivel MCP, también tienen aportes puntuales Egipto y Etiopía. Y, por último, Oceanía, donde destaca solo Australia con 4 publicaciones a nivel MCP y 1 publicación a nivel SCP.

En lo referente a la producción científica sobre educación y emprendimiento familiar (tabla 3) se observa una gran diversidad institucional y geográfica. Lidera Universitas Negeri Malang (Indonesia) con 15 artículos. Le siguen el Center for American Indian Health (Estados Unidos) y la Universitas Sumatera Utara (Indonesia) con 9 cada una. Con 8 publicaciones aparece Universidade da Beira Interior (Portugal). Con 7 aportes se ubican Universidad César Vallejo (Perú), Universitas Negeri Padang (Indonesia) y University of Nigeria (Nigeria). Varias instituciones de educación superior tienen 6 artículos consolidados; Dhurakij Pundit University (Tailandia), Universitas Negeri Jakarta (Indonesia), Universitas Negeri Makassar (Indonesia), Universiti Putra Malaysia (Malasia), Universiti Teknologi MARA (Malasia) y Wenzhou Medical University (China).

Finalmente, con 5 o menos publicaciones destacan Birmingham City Business School (Reino Unido), Universidad Santiago Antúnez de Mayolo (Perú), Universitas Negeri Medan (Indonesia), Universiti Malaya (Malasia), Universiti Malaysia Kelantan (Malasia), Baruch College (Estados Unidos) y Brawijaya University (Indonesia), lo que confirma una red internacional amplia con núcleos particularmente fuertes en Indonesia y Malasia. La figura 2 muestra que la producción científica se concentra principalmente en países de Europa y Asia, con creciente participación de América. La figura 3 destaca a las países con mayor número de publicaciones, lideradas por instituciones de Indonesia, Estados Unidos y Portugal, reflejando una amplia distribución geográfica.

Figura 2

Producción científica por países sobre educación y emprendimiento familiar

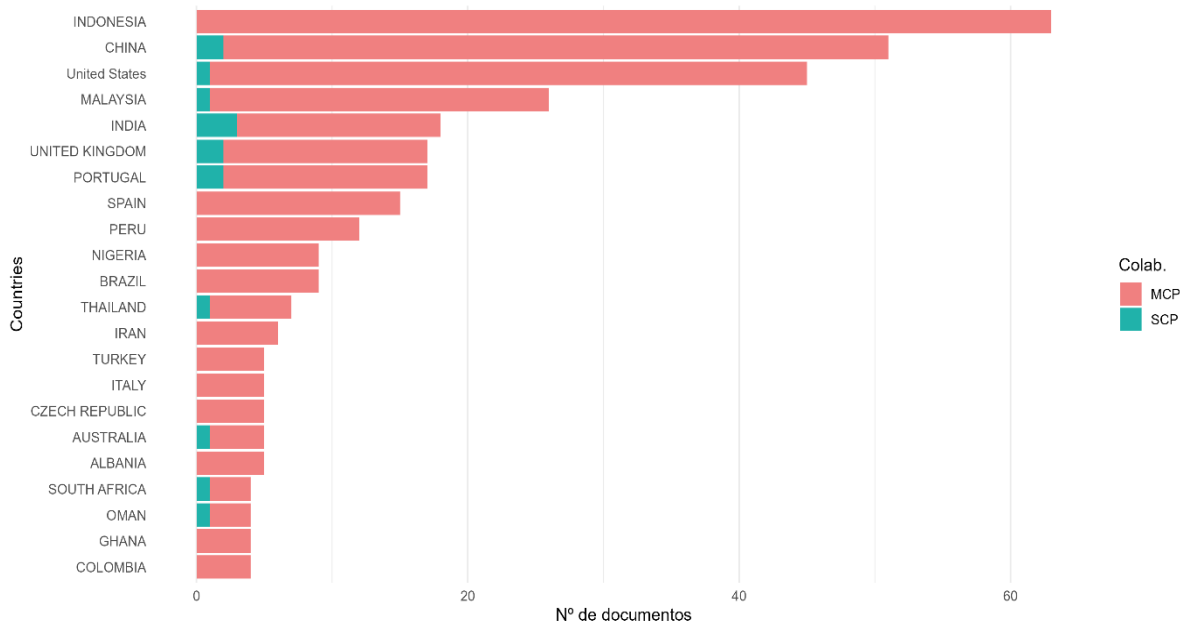
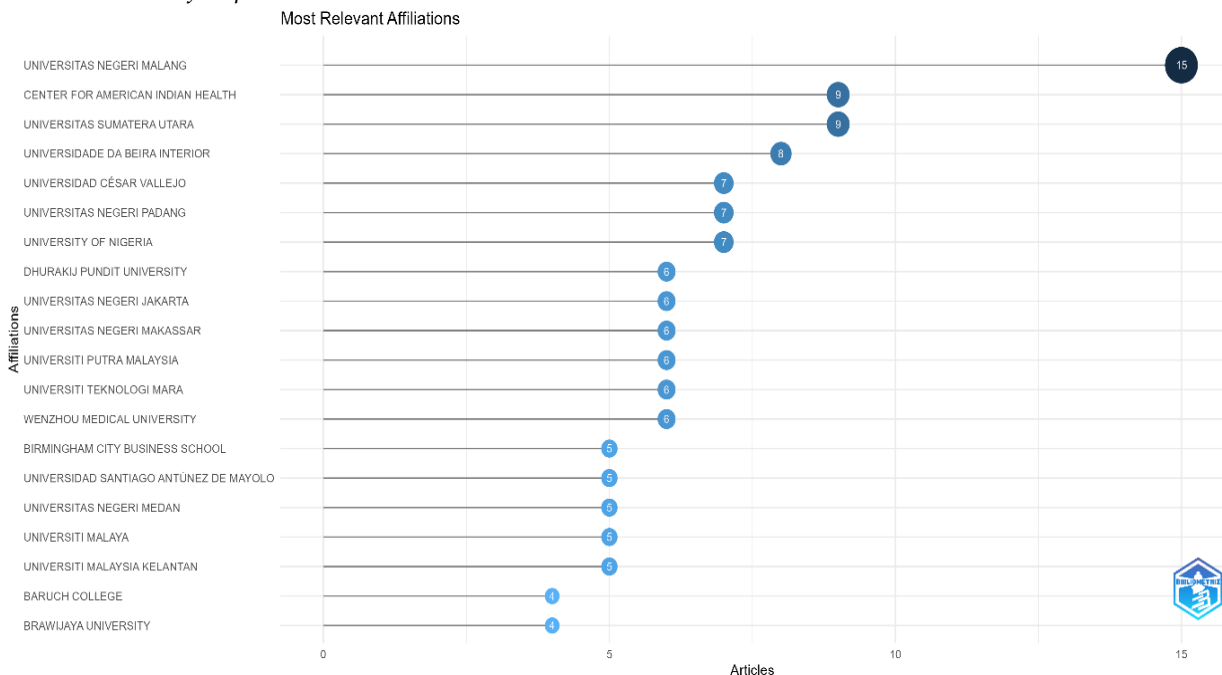


Figura 3

Producción científica por universidades



La tabla 2 muestra los 20 artículos más citados sobre la temática de educación y emprendimientos, siendo que son las pautas teóricas del campo. Lidera Jena (2020) con 327 citas, al mostrar que la actitud del estudiante hacia la educación emprendedora se asocia fuertemente con la intención emprendedora. Le sigue Gerba (2012) con 177 citas respectivamente, pionero en África al evidenciar el efecto de la educación emprendedora en la intención de estudiantes de negocios e ingeniería. En tercer lugar, Hahn et al. (2020) con 154 citas a que introduce la lente de la inserción familiar para explicar el desarrollo de habilidades emprendedoras.

Se observa una línea dominante que confirma el rol mediador de la autoeficacia emprendedora con Wu et al. (2022) con 98 citas. Wang et al. (2023), presenta moderadores como la experiencia en competencias o el capital psicológico, con 65 citas. Ahmed et al. (2017) presenta otras extensiones que muestran efectos de currículos especializados con 96 citas respectivamente. En género y antecedentes familiares se tiene a Marques et al. (2018) con 82 citas. Las actitudes y entorno universitario son estudiada por Kusumojanto et al. (2021) teniendo 59 citas, entre los más destacados

Tabla 2

Artículos más citados sobre la temática de educación y emprendimientos

N°	Artículo	Título	N° de citas
1	Jena (2020)	Measuring the impact of business management Student's attitude towards entrepreneurship education on entrepreneurial intention: A case study	327
2	Gerba (2012)	Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students in Ethiopia	177
3	Hahn et al. (2020)	The impact of entrepreneurship education on university students' entrepreneurial skills: a family embeddedness perspective	154
4	Wu et al. (2022)	Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions of College Students: The Mediating Role of Entrepreneurial Self-Efficacy and the Moderating Role of Entrepreneurial Competition Experience	98
5	Ahmed et al. (2017)	Specialized entrepreneurship education: does it really matter? Fresh evidence from Pakistan	96
6	Marques et al. (2018)	Entrepreneurship education, gender and family background as antecedents on the entrepreneurial orientation of university students	82
7	Bhardwaj (2014)	Impact of education and training on performance of women entrepreneurs: A study in emerging market context	74
8	Wang et al. (2023)	The Effect of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention: Mediation of Entrepreneurial Self-Efficacy and Moderating Model of Psychological Capital	65

9	Kusumojanto et al. (2021)	Do entrepreneurship education and environment promote students' entrepreneurial intention? the role of entrepreneurial attitude	59
10	Pruett (2011)	Entrepreneurship Education: Workshops and Entrepreneurial Intentions	57
11	Herman & Stefanescu (2017)	Can higher education stimulate entrepreneurial intentions among engineering and business students?	54
12	Rodrigues et al. (2010)	Entrepreneurship education and the propensity for business creation: Testing a structural model	49
13	Zhao & Zhang (2021)	The Analysis of Integration of Ideological Political Education With Innovation Entrepreneurship Education for College Students	41
14	Belwal et al. (2015)	Students' perception of entrepreneurship and enterprise education in Oman	40
15	Suratno et al. (2021)	Family economic education, peer groups and students' entrepreneurial intention: the mediating role of economic literacy	39
16	Liu et al. (2020)	Entrepreneurship education in China: Evidence from a preliminary scoping study of enterprising tendency in Chinese university students	34
17	Fahim et al. (2021)	Industry 4.0 and Higher Education: An Evaluation of Barriers Affecting Master's in Business Administration Enrolments Using a Grey Incidence Analysis	27
18	Egerová (2017)	Does entrepreneurship education matter? Business students' perspectives	27
19	Yuan et al. (2020)	An empirical comparison of graduate entrepreneurs and graduate employees based on graduate entrepreneurship education and career development	26
20	Liu et al. (2022)	Entrepreneurship education on entrepreneurial intention: The moderating role of the personality and family economic status	25

La tabla 3 muestra las 20 revistas con mayor número de artículos sobre educación y emprendimiento. Se tiene, *Frontiers in Psychology* (Suiza) con 10 publicaciones, seguida por dos núcleos de 4 artículos: *Education and Training* (Reino Unido) y *Sustainability (Switzerland)* (Suiza). Con 2 artículos aparecen *Cogent Education* (Reino Unido), *Educational Studies* (Países Bajos), *Emerald Emerging Markets Case Studies* (Reino Unido), *Entrepreneurship and Regional Development* (Reino Unido), *Frontiers in Education* (Suiza), *International Journal of Innovation Science* (Reino Unido),

International Journal of Management Education (Países Bajos), Journal of Education and Work (Reino Unido), Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies (Reino Unido) y New Educational Review (Polonia).

Con 1 artículo figuran Academy of Entrepreneurship Journal (EE. UU.), Academy of Strategic Management Journal (EE. UU.), Administrative Sciences (Suiza), Advanced Science Letters (EE. UU.), Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth (Reino Unido), Advances in Environmental Biology (Jordania) y Advances in Nano Research (Corea del Sur). El panorama muestra un predominio europeo (Reino Unido, Suiza y Países Bajos) en las cabeceras más activas, con presencia adicional de América, Asia y Europa del Este.

Dentro del nivel de Q de las revistas y tomado en cuenta el número de artículos publicados de las 20 revistas, se observa que se tiene un total de 45 artículos publicados, siendo que a nivel Q1 comprende el 40% de las revistas, a nivel Q2 está el 40%, observándose un alto nivel de calidad en las revistas. A nivel Q3 comprende el 6.7%, y, por último, a nivel Q4 se encuentran el 13.3% de las revistas. Obsérvese que se tiene un alto grado de publicaciones en su categoría donde en Q1 son las revistas más influyentes y Q2 son revistas de alto impacto

Es importante analizar las palabras clave que surgen con otros temas, incluyendo mapas de co-ocurrencia de palabras clave, redes de coautoría y mapas de cocitación (Zhu et al., 2024; Guechairi, 2024; Venugopal et al., 2023). La figura 4 confirma el núcleo del campo siendo esta entrepreneurship education y su vínculo con entrepreneurial intention, rodeado por factores individuales (self-efficacy, family background), el ámbito universitario (higher education, students/university students), y salidas como employment. Esta estructura se refleja en los trabajos más citados de la Tabla 2, siendo el eje “educación y la intención” aparece explícito en Jena (2020), Gerba (2012), Pruett (2011), Kusumojanto et al. (2021) y Liu et al. (2022). Los mecanismos psicológicos de autoeficacia que rodean el nodo self-efficacy están en los títulos de Wu et al. (2022) y Wang et al. (2023). La capa familiar y de antecedentes, próxima a family background, se observa en Hahn et al. (2020) (enfoque de family embeddedness), Marques et al. (2018) (género y familia) y Suratno et al. (2021) (educación económica familiar). El foco en higher/education y students lo sostienen Herman & Stefanescu (2017), Liu et al. (2020) y Zhao & Zhang (2021), mientras que el nodo employment encuentra eco en Yuan et al. (2020) (trayectorias de egresados).

Otras aristas del clúster central muestran variantes curriculares o contextuales; Ahmed et al. (2017) (educación especializada), Rodrigues et al. (2010) (modelo estructural), Belwal et al. (2015) (percepciones en Omán) y Egerová (2017) (perspectivas de estudiantes); además, aparecen asuntos de entorno tecnológico/educativo en Fahim et al. (2021) (Industry 4.0). En conjunto, los artículos más citados amplían los puentes que el mapa sugiere; educación emprendedora (autoeficacia/actitudes/familia), intención, situados principalmente en la universidad y conectados con resultados de formación y empleabilidad.

La aplicación de mapas temáticos mediante Bibliometrix exterioriza la identificación de grupos de palabra clave (temas) y el uso de índices para la agrupación, según su desarrollo y relevancia en un marco específico, ayuda a identificar los temas emergentes, los bien establecidos y los que están en declive dentro de un campo de estudio (Patil & Sarkar, 2023; Sirsant et al., 2023; Varkey et al., 2024; Fu et al., 2024). El mapa presenta una trayectoria que va del núcleo “educación emprendedora” como temas motores, hacia mecanismos psicológicos y contextos universitarios. En tanto los nichos, y franjas emergentes ofrecen ventanas de expansión.

Temas básicos (entrepreneurship education, entrepreneurial intention, entrepreneurship); constituyen el núcleo conceptual desde el que se articulan los demás tópicos. Se corresponden de forma

directa con los títulos de Jena (2020), Gerba (2012), Pruett (2011), Kusumojanto et al. (2021) y Liu et al. (2022), todos centrados en el vínculo educación emprendedora con la intención emprendedora. Siendo un bloque ampliamente conectado, pero con margen para profundizar líneas específicas, por ejemplo, mediante diseños comparativos o longitudinales.

Tabla 3

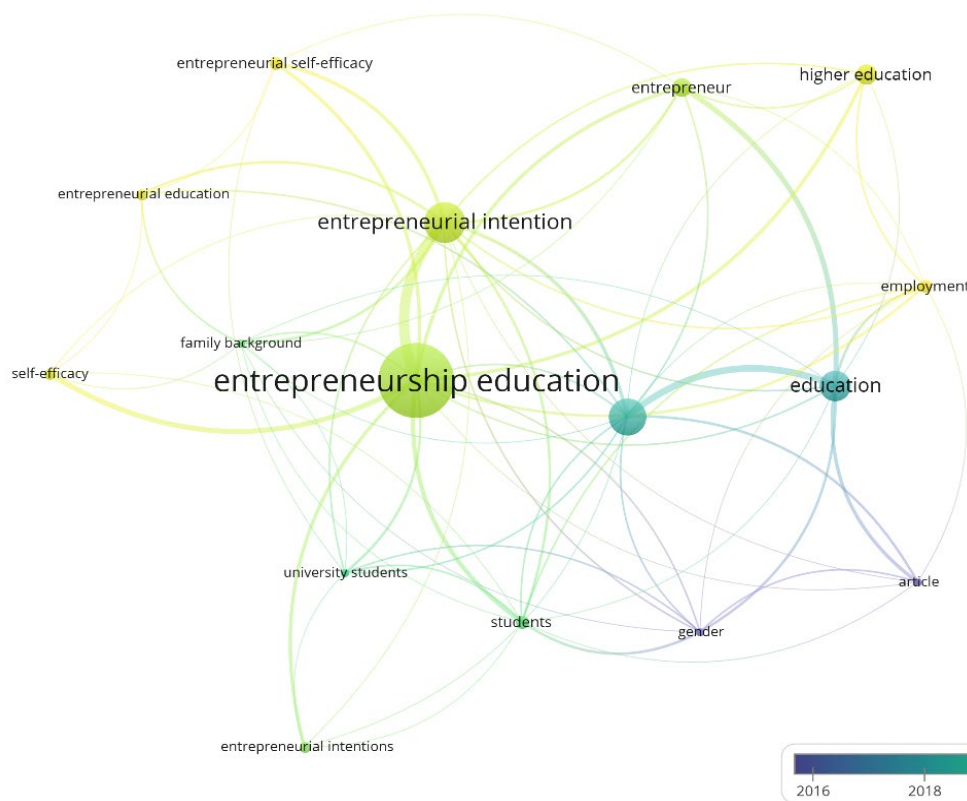
Revistas con mayor número de publicaciones sobre educación y emprendimientos

N°	Revista	N° de artículos	País	Cuartiles (2024)	ISSN
1	Frontiers in Psychology	10	Switzerland	Q2	16641078
2	Education and Training	4	United Kingdom	Q1	400912
3	Sustainability (Switzerland)	4	Switzerland	Q1	20711050
4	Cogent Education	2	United Kingdom	Q2	2331186X
5	Educational Studies	2	Netherlands	Q1	00131954, 15730816
6	Emerald Emerging Markets Case Studies	2	United Kingdom	Q4	20450621
7	Entrepreneurship and Regional Development	2	United Kingdom	Q1	08985626, 14645114
8	Frontiers in Education	2	Switzerland	Q2	2504284X
9	International Journal of Innovation Science	2	United Kingdom	Q1	17572223, 17572231
10	International Journal of Management Education	2	Netherlands	Q1	14728117
11	Journal of Education and Work	2	United Kingdom	Q2	13639080, 14699435
12	Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies	2	United Kingdom	Q1	20534604, 20534612
13	New Educational Review	2	Poland	Q3	17326729
14	Academy of Entrepreneurship Journal	1	United States	Q4	10879595, 15282686
15	Academy of Strategic Management Journal	1	United States	Q3	15441458, 19396104
16	Administrative Sciences	1	Switzerland	Q2	20763387

17	Advanced Science Letters	1	United States	Q4	19366612, 19367317
18	Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth	1	United Kingdom	Q4	10747540
19	Advances in Environmental Biology	1	Jordan	Q4	19950756, 19981066
20	Advances in Nano Research	1	South Korea	Q2	2287237X, 22872388

Figura 4

Palabras clave y su relación con la temática de educación y emprendimiento



Temas motores (higher education, entrepreneurial self-efficacy y el clúster demográfico; adolescent, female, demography); aparecen bien desarrollados y fuertemente conectados con el núcleo. La autoeficacia está explícita en Wu et al. (2022) y Wang et al. (2023); el foco en educación superior/estudiantes se observa en Herman & Stefanescu (2017) y Liu et al. (2020); y la dimensión de género/femenino dialoga con Marques et al. (2018) y el énfasis en mujeres de Bhardwaj (2014). Estas líneas operan como verdaderas “locomotoras” teóricas y metodológicas del campo.

Temas de nicho (college students, performance), muestran desarrollos sólidos en subcomunidades, aunque con menor centralidad en el conjunto. El nodo Omán se conecta claramente con Belwal et al. (2015), mientras que performance y poblaciones específicas de estudiantes aparecen en Bhardwaj (2014) y afines. De esta manera, aportan profundidad contextual y sectorial, y pueden escalar si se enlazan mejor con el núcleo.

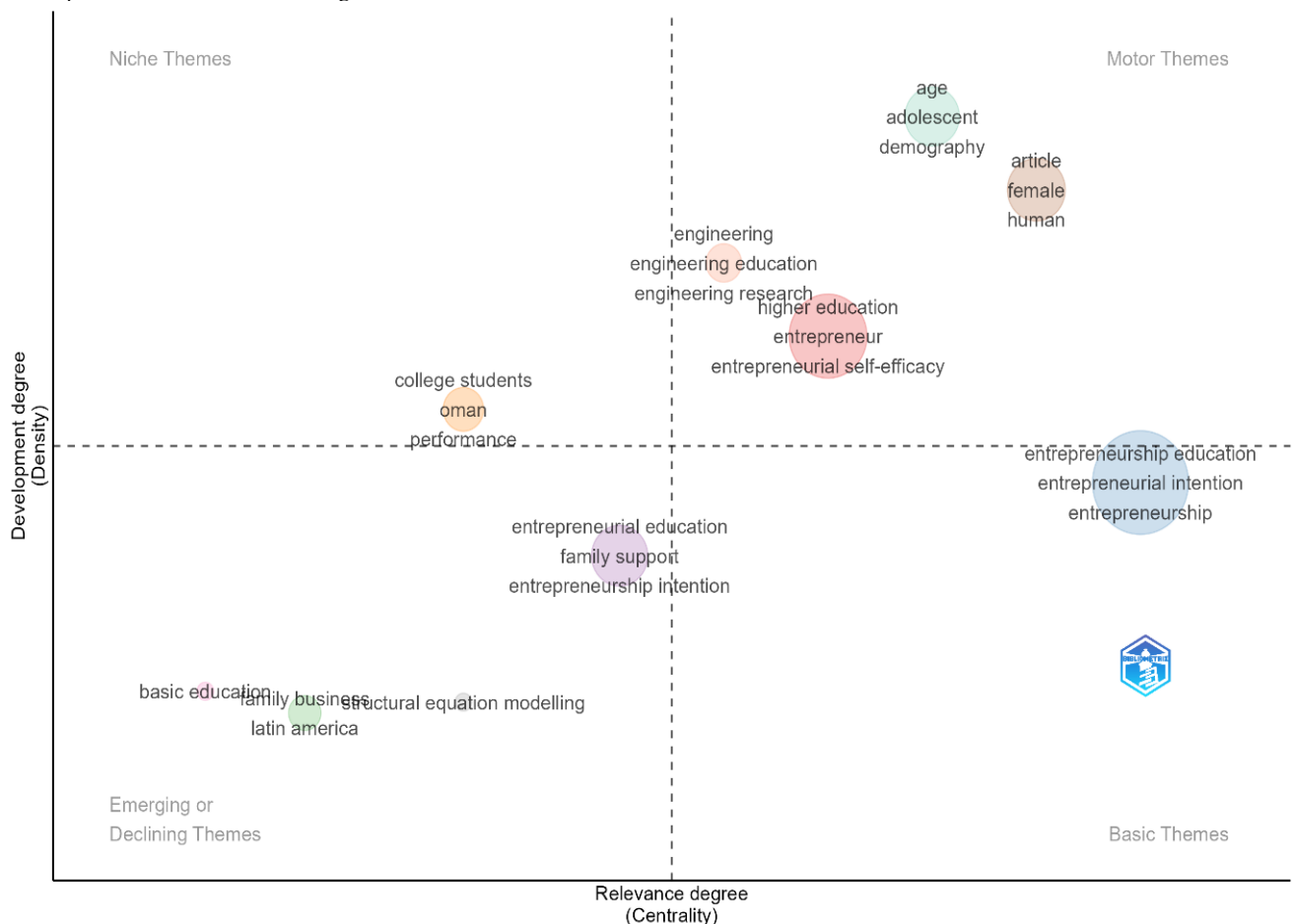
Temas emergentes o en declive (basic education, family business, Latin America, structural equation modelling); se ubican como periféricos y de baja densidad. El uso de SEM está en el título de Rodrigues et al. (2010); la dimensión familia/negocio familiar conversa con Suratno et al. (2021) donde destaca la educación económica familiar, y con el enfoque de Hahn et al. (2020) la integración familiar. Por su parte, América Latina aparece como una oportunidad para una agenda regional poco representada entre los “top citados”. Siendo que, son apuestas estratégicas para nuevos estudios que conecten la familia/negocio y Latinoamérica con el eje educación, autoeficacia e intención.

Y finalmente, el clúster técnico/disciplinar intermedio (engineering / engineering education / engineering research); presenta densidad y centralidad medias. Se alinea con Herman & Stefanescu (2017) que analiza la ingeniería y negocios, y con la vertiente de Gerba (2012) que se vincula a la ingeniería. Siendo que es un subcampo consistente, con potencial de ganar centralidad si tiende puentes de resultados laborales.

Por tanto, la educación y el emprendimiento familiar tienen una alta factibilidad, existiendo amplia literatura reciente y escalas de validación, siendo viable, donde también se evidencia que existen vacíos claros que aumenta la posibilidad de investigación, por lo cual se demuestra que el estudio es pertinente y con un alto potencial de impacto especialmente en Latinoamérica. La figura 5 muestra los ejes temáticos predominantes en educación y emprendimiento familiar, incluyendo educación emprendedora, intención emprendedora, autoeficacia, entorno universitario y factores familiares.

Figura 5

Principales corrientes de investigación



4. Conclusiones

El presente análisis bibliométrico permitió evidenciar que la investigación sobre educación y emprendimiento familiar ha transitado de un interés marginal en la década de 1990 a consolidarse como un campo emergente y en expansión dentro de la literatura científica. Los hallazgos muestran un crecimiento sostenido en la producción académica a partir de 2010, con un incremento significativo desde 2017 y una consolidación entre 2020 y 2025, alcanzando un nivel de publicaciones que refleja la relevancia actual de esta temática en la agenda investigativa internacional.

El dinamismo de la educación vinculada a los emprendimientos familiares muestra que la interacción entre educación y emprendimiento familiar no solo constituye un campo de interés teórico, sino también un eje estratégico para comprender procesos de innovación, sucesión generacional, profesionalización de la gestión y transmisión de valores en las empresas familiares. Los resultados también ponen de relieve la diversidad geográfica y temática de los estudios, confirmando que el vínculo entre educación y emprendimiento familiar se articula con problemáticas sociales, económicas y culturales, adquiriendo una relevancia particular en contextos locales y globales.

Finalmente, la tendencia en la investigación desde la educación y el emprendimiento familiar están centradas en las intenciones emprendedoras como un elemento importante, el soporte familiar, existe una perspectiva de las investigaciones desde la educación básica como fenómeno relevante y emergente en los emprendimientos, así también, los emprendimientos están siendo gerenciados por las mismas familias.

Referencias

- Ahmed, T., Chandran, V., & Klobas, J. (2017). Specialized entrepreneurship education: does it really matter? Fresh evidence from Pakistan. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(1), 4–19. <https://doi.org/10.1108/IJEER-01-2016-0005>
- Bashir, T., Bergantino, A., Troiani, G., Henke, I., & Pagliara, F. (2025). Vulnerability and resilience analysis of road network: A systematic literature review using Bibliometrix. *Sustainable Futures*, 10, 101142. <https://doi.org/10.1016/j.sftr.2025.101142>
- Belwal, R., Al Balushi, H., Belwal, S., & Matlay, H. (2015). Students' perception of entrepreneurship and enterprise education in Oman. *Education + Training*, 57(8-9), 924–947. <https://doi.org/10.1108/ET-12-2014-0149>
- Burch, G., Batchelor, J., Burch, J., & Heller, N. (2015). Rethinking family business education. *Journal of Family Business Management*, 5(2), 277–293. <https://doi.org/10.1108/JFBM-02-2015-0007>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Egerová, D., Eger, L., & Mičík, M. (2017). Does entrepreneurship education matter? Business students' perspectives. *Tertiary Education and Management*, 23(4), 319–333. <https://doi.org/10.1080/13583883.2017.1299205>
- Essien, A., & Adelekan, A. (2021). Developing women's business skills and entrepreneurial sustainability through informal entrepreneurship education. *International Journal of New Trends in Social Sciences*, 5(2), 98–112. <https://doi.org/10.18844/ijntss.v5i2.5567>

- Estrada-Robles, M., Williams, N., & Vorley, T. (2020). Structural coupling in entrepreneurial families: How business-related resources contribute to enterpriseness. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(5–6), 457–474. <https://doi.org/10.1080/08985626.2020.1727093>
- Fahim, A., Addae, B., Ofosu-Adarkwa, J., Tan, Q., & Bhatti, U. (2021). Industry 4.0 and Higher Education: An Evaluation of Barriers Affecting Master's in Business Administration Enrolments Using a Grey Incidence Analysis. *IEEE Access*, 9, 76991–77008. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3082144>
- Fu, L., Bian, X., & Chu, B. (2024). Bibliometric analysis of individual carbon neutrality research: Hotspots, dominant themes and evolutionary trends. *Environment Dev and Sustain* (2024). <https://doi.org/10.1007/s10668-024-05509-1>
- Guechairs, S. (2024). Mapping Altmetrics: A Bibliometric Analysis Using Scopus (2012-2024). *Journal of Science and Knowledge Horizons*, 4(01), 172–192. <https://doi.org/10.34118/jskp.v4i01.3859>
- Hahn, D., Minola, T., Bosio, G., & Cassia, L. (2020). The impact of entrepreneurship education on university students' entrepreneurial skills: A family embeddedness perspective. *Small Business Economics*, 55(1), 257–282. <https://doi.org/10.1007/s11187-019-00143-y>
- Herman, E., & Stefanescu, D. (2017). Can higher education stimulate entrepreneurial intentions among engineering and business students? *Educational Studies*, 43(3), 312–327. <https://doi.org/10.1080/03055698.2016.1277134>
- Ili, B. (2025). Exploring Trends in New Media Literacy (NML) Field: A Bibliometric Analysis Using Bibliometrix R-Tool. *Galactica Media: Journal of Media Studies*, 7(1), 207–231. <https://doi.org/10.46539/gmd.v7i1.535>
- Jena, R. (2020). Measuring the impact of business management Student's attitude towards entrepreneurship education on entrepreneurial intention: A case study. *Computers in Human Behavior*, 107, 106275. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106275>
- Kamanová, L., Pevná, K., & Rabušicová, M. (2016). A family business as a space for intergenerational learning interactions. *Studia Paedagogica*, 21(2), 43–66. <https://doi.org/10.5817/SP2016-2-4>
- Kaya-Capocci, S. (2023). The Trends in Entrepreneurship and STEM Education Studies: A Bibliometric Study. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 869–892. <https://doi.org/10.17679/inuefd.1320031>
- Kldiashvili, M., & Nadirashvili, I. (2024). Effectiveness and Development Opportunities of Informal Entrepreneurial Education: A Case Study of Georgia. *International Journal of Social Sciences*, 4(1), 131–152. <https://doi.org/10.55367/IRJH6516>
- Kordshouli, H., Yousefi, S., Alimohammadlou, M., & Askarifar, K. (2025). Detecting, visualizing, and analyzing trends and patterns in university-based entrepreneurial ecosystem literature. *Management Review Quarterly*, 75(3), 2643–2674. <https://doi.org/10.1007/s11301-024-00444-x>
- Kusumojanto, D., Wibowo, A., Kustiandi, J., & Narmaditya, B. (2021). Do entrepreneurship education and environment promote students' entrepreneurial intention? The role of entrepreneurial attitude. *Cogent Education*, 8(1), 1948660. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1948660>
- Liu, T., Walley, K., Pugh, G., & Adkins, P. (2020). Entrepreneurship education in China: Evidence from a preliminary scoping study of enterprising tendency in Chinese university students. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 12(2), 305–326. <https://doi.org/10.1108/JEEE-01-2019-0006>

- Lyu, J., Shepherd, D., & Lee, K. (2023). From intentional to nascent student entrepreneurs: The moderating role of university entrepreneurial offerings. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(1), 100305. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100305>
- Maliha, H. (2024). A Review on Bibliometric Application Software. *Scientometrics Letters*, 1(1). <https://doi.org/10.58968/sl.v1i1.458>
- Marques, C., Santos, G., Galvão, A., Mascarenhas, C., & Justino, E. (2018). Entrepreneurship education, gender and family background as antecedents on the entrepreneurial orientation of university students. *International Journal of Innovation Science*, 10(1), 58–70. <https://doi.org/10.1108/IJIS-07-2017-0067>
- Maulidi, A., Tamami, B., Malyuna, S., Kusaeri, K., & Suparto, S. (2025). Reframing Entrepreneurial Education Assessment in Islamic Higher Education: Mapping Global Evidence and Proposing a Learning-Oriented Evaluation Framework. *Jurnal Pendidikan Islam*, 14(1), 167–190. <https://is.gd/vAOytM>
- Ouragini, I., Labidi, M., & Ben Hassine Louzir, A. (2023). The Role of Entrepreneurial Universities in Promoting Entrepreneurship Education: A Comparative Study Between Public and Private Technology Institutes. *Journal of the Knowledge Economy*, 15(3), 10985–11006. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01528-x>
- Patil, J., & Sarkar, A. (2023). Contribution of female researchers in the water sector: A scientometric review. *Water Security*, 20, 100155. <https://doi.org/10.1016/j.wasec.2023.100155>
- Ponedilchuk, T., & Prykhodko, T. (2022). Diversification as a strategy of sustainable development of agricultural enterprises. *Economic Analysis*, 32(4), 68–76. <https://doi.org/10.35774/econa2022.04.068>
- Ponomarev, D. (2021). The Concept and Characteristics of Family Entrepreneurship. Proceedings of the Southwest State University. *Series: History and Law*, 11(5), 54–64. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-54-64>
- Pruett, M. (2011). Entrepreneurship Education: Workshops and Entrepreneurial Intentions. *Journal of Education for Business*, 87(2), 94–101. <https://doi.org/10.1080/08832323.2011.573594>
- Purmono, B. (2023). Entrepreneurial Education and Entrepreneurial Skills: Study of Higher Education Students in Indonesia. *Illomata International Journal of Management*, 4(2), 169–182. <https://doi.org/10.52728/ijjm.v4i2.715>
- Ramatni, A. (2024). Implications of Education for Entrepreneurial Abilities: Formal Versus Non-Formal Education. *International Journal Of Education, Social Studies, And Management (IJESSM)*, 4(1), 154–168. <https://doi.org/10.52121/ijessm.v4i1.218>
- Ramírez, L. (2023). Investigación sobre la relación entre la educación y el emprendimiento familiar en el contexto actual. *Revista de Climatología*, 23, 406–414. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.406-414>
- Bhardwaj, B. (2014). Impact of education and training on performance of women entrepreneurs: A study in emerging market context. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 6(1), 38–52. <https://doi.org/10.1108/JEEE-05-2013-0014>
- Rodrigues, R., Raposo, M., Ferreira, J., & Paço, A. (2010). Entrepreneurship education and the propensity for business creation: Testing a structural model. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 9(1), 58. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2010.029506>

- Schwerter-Cárcamo, P., López-García, A., & Báez-Montenegro, A. (2025). El Constructo Elección de Universidad: Un Análisis Bibliométrico con Bibliometrix. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 51(1), 103–125. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052025000100103>
- Sharma, M., Anand, S., & Pourush, R. (2024). Landscape of epilepsy research: Analysis and future trajectory. *Interdisciplinary Neurosurgery*, 36, 101879. <https://doi.org/10.1016/j.inat.2023.101879>
- Sirsant, S., Hamouda, M., & Shaaban, M. (2023). Advances in Assessing the Reliability of Water Distribution Networks: A bibliometric analysis and scoping review. *Water*, 15(5), 986. <https://doi.org/10.3390/w15050986>
- Stagias, I., & Retalis, S. (2020). Secondary school students build multiple skills in evaluating business opportunities via technology-enhanced learning activities. *Entrepreneurship Education*, 3(2), 197–214. <https://doi.org/10.1007/s41959-020-00026-4>
- Suratno, N., Narmaditya, B., & Wibowo, A. (2021). Family economic education, peer groups and students' entrepreneurial intention: the mediating role of economic literacy. *Heliyon*, 7(4), e06692. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06692>
- Gerba, D. (2012). Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students in Ethiopia. *African Journal of Economic and Management Studies*, 3(2), 258–277. <https://doi.org/10.1108/20400701211265036>
- Ullah, F., Shen, L., & Shah, S. (2023). Value co-creation in business-to-business context: A bibliometric analysis using HistCite and VOS viewer. *Frontiers in Psychology*, 13, 1027775. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1027775>
- Varkey, H., Phan, H., Kittler, P., Gordon, A., & Torres, E. (2024). Infants on the move: Bibliometric analyses of observational vs. digital means of screening infant development. *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 17, 1251252. <https://doi.org/10.3389/fnint.2023.1251252>
- Vătămănescu, E., Dominici, G., Ciuciuc, V., Vițelar, A., & Anghel, F. (2024). Connecting smart mobility and car sharing using a systematic literature review. An outlook using Bibliometrix. *Journal of Cleaner Production*, 485, 144333. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.144333>
- Venugopal, A., Gopinathan, S., Al-Shammari, M., & Shah, T. (2023). A topic modeling and scientometric analysis of microfoundations of strategy research. *Management Review Quarterly*, 75(1), 219–247. <https://doi.org/10.1007/s11301-023-00379-9>
- Vilca, Y., Torobisco, W., Vilca C., & Salguero, G., (2025). Emprendimiento en la educación: Un análisis integral de su importancia y desarrollo. *Impulso, Revista de Administración*, 5(10), 186–198. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i10.110>
- Wang, X., You, X., Wang, H., Wang, B., Lai, W., & Su, N. (2023). The Effect of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention: Mediation of Entrepreneurial Self-Efficacy and Moderating Model of Psychological Capital. *Sustainability*, 15(3), 2562. <https://doi.org/10.3390/su15032562>
- Wei, X., Yang, W., Wang, J., Zhang, Y., Wang, Y., Long, Y., Tan, B., & Wan, X. (2022). Health Effects of Whole Grains: A Bibliometric Analysis. *Foods*, 11(24), 4094. <https://doi.org/10.3390/foods11244094>
- Wu, L., Jiang, S., Wang, X., Yu, L., Wang, Y., & Pan, H. (2022). Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions of College Students: The Mediating Role of Entrepreneurial Self-Efficacy and the Moderating Role of Entrepreneurial Competition Experience. *Frontiers in Psychology*, 12, 727826. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.727826>

- Xu, C., Wu, F., & Chiu, Y.-R. (2025). Advancements and trends in cooperative economy research—A Knowledge Map analysis based on CiteSpace and Bibliometrix. *Heliyon*, 11(1), e41095. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e41095>
- Yuan, C., Wang, D., Mao, C., & Wu, F. (2020). An Empirical Comparison of Graduate Entrepreneurs and Graduate Employees Based on Graduate Entrepreneurship Education and Career Development. *Sustainability*, 12(24), 10563. <https://doi.org/10.3390/su122410563>
- Zhao, X., & Zhang, J. (2021). The Analysis of Integration of Ideological Political Education With Innovation Entrepreneurship Education for College Students. *Frontiers in Psychology*, 12, 610409. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.610409>
- Zhu, X., Lv, M., Cheng, T., Zhou, Y., Yuan, G., Chu, Y., Luan, Y., Song, Q., & Hu, Y. (2024). Bibliometric analysis of atrial fibrillation and ion channels. *Heart Rhythm*, 21(7), 1161–1169. <https://doi.org/10.1016/j.hrthm.2024.01.032>

Transparencia

Conflicto de interés

El autor declara que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

Fuente de financiamiento

El autor financia completamente la investigación.

Contribución de autoría

Iván Marcelo Morales Alconini: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

El autor contribuye activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.